

# ESCUELA DE POSGRADO NEWMAN

MAESTRÍA EN  
EDUCACIÓN



**Newman**  
Escuela de Posgrado

**“Rúbricas y calidad del aprendizaje  
en la I. E. "Melchorita Saravia"**

**Trabajo de Investigación  
para optar el Grado a Nombre de la Nación de:**

Maestro en  
Educación

**Autor:**

Bach. Fuentes Vásquez, Miguel Ángel

**Director de Tesis:**

Mg. Justo Valencia, María Dolores

TACNA - PERÚ

2023

“El texto final, datos, expresiones, opiniones y apreciaciones contenidas en este trabajo  
son de exclusiva responsabilidad del autor”

## DEDICATORIA

Para:

Berthila y Marcelo, padres;

Su trabajo y esfuerzo no fue vano.

Charly, Franko, Estrella, hijos;

Motivos de superación.

Marisol, esposa;

Inspiración, Sueño y realidad.

## AGRADECIMIENTO

Orgullosamente se desborda en mí la responsabilidad de cincelar estas líneas, de quien como autor aprendí que todo proyecto de investigación es la suma de esfuerzos; no solo de una persona, sino de otras que han posibilitado que se concrete esta tesis.

He navegado sobre mis emociones y pensamientos. He visitado las playas del recuerdo en las horas de tareas y estudio. He contemplado las brisas de lo aprendido e investigado en esta escuela. Y he arribado en el puerto de la GRATITUD.

Es más, considero justo brindar el reconocimiento a todos aquellos vientos favorables que me impulsaron y enrumbaron en esta travesía por los mares del saber y la Investigación. Que hoy me contemplan y celebran jubilosos.

Entonces para ellos mi afecto eterno;

A DIOS...

Por la vida y la fe.

A MI FAMILIA ...

Por su comprensión y paciencia, sin el cual no tendría la energía que me anima a crecer. A mis padres, hijos y esposa; por el tiempo robado a nuestra historia familiar.

A LA ESCUELA NEWMAN...

Por acogerme y brindarme la oportunidad de hacer realidad un sueño postergado.

A LOS MAESTROS...

Luces del conocimiento y la razón; a quienes guardaré en el recuerdo como personas y profesionales. Mención a la directora de esta tesis Mg. Justo Valencia, María Dolores. Maestra de tesis: Mg. Vargas Fuentes Julissa. Por la revisión cuidadosa que han realizado de este texto y sus valiosas sugerencias.

AL COLEGIO MELCHORITA SARAIVA...

Por autorizar la investigación y facilitarme información.

A LOS AMIGOS...

Fuerza y espíritu. Mg. César Franco, estaré siempre en deuda por tu amabilidad, tu tiempo y orientaciones.

TAMBIÉN A MÍ...

Por no doblegarme esta vez. Por ser perseverante y alcanzar hoy un ideal.

El Autor.

# ÍNDICE

INDICE DE TABLAS.....	vii
INDICE DE FIGURAS.....	viii
DEDICATORIA.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
AGRADECIMIENTO.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCION.....	xi
CAPÍTULO I.....	13
ANTECEDENTES DEL ESTUDIO.....	13
1.1 Título del tema.....	13
1.2 Planteamiento del tema.....	13
1.3 Antecedentes.....	16
1.4 Formulación del problema.....	23
1.5 Hipótesis.....	24
1.6 Objetivos de la investigación.....	24
1.7 Metodología.....	25
1.8 Población, muestra y muestreo.....	27
1.9 Justificación.....	29
1.10 Definiciones.....	31
1.11 Alcance y limitaciones.....	33
1.12 Cronograma.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
CAPÍTULO II.....	35
MARCO TEÓRICO.....	35
2.1 Conceptualización de las variables.....	35
2.2 Importancia de las variables.....	39
2.3 Modelos de las variables.....	40
2.4 Dimensiones de las variables.....	42
2.5 Análisis comparativo.....	43
2.6 Análisis crítico.....	44
2.7 Operacionalización de las variables.....	46
CAPÍTULO III.....	48
MARCO REFERENCIAL.....	48

3.1	Reseña histórica de la Institución Educativa Melchorita Saravia .....	48
3.2	Presentación de actores .....	49
3.3	Estructura organizacional.....	50
3.4	Diagnostico sectorial.....	51
CAPÍTULO IV .....		56
RESULTADOS .....		56
4.1	Presentación de resultados.....	56
4.2	Validez y confiabilidad .....	56
4.3	Prueba de normalidad.....	59
4.4	Estadística descriptiva.....	60
4.5	Estadística inferencial .....	67
4.6	Discusión de resultados .....	72
CAPÍTULO V .....		75
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS .....		75
5.1	Conclusiones .....	75
5.2	Sugerencias .....	78
BIBLIOGRAFÍA.....		81

## INDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Composición de la población.....	27
<b>Tabla 2</b> <i>Calculo de la muestra.....</i>	28
<b>Tabla 3</b> <i>Calculo de la cantidad de sujetos a aplicar instrumentos .....</i>	29
<b>Tabla 4</b> <i>Modelado de variables de estudio .....</i>	42
<b>Tabla 5</b> <i>Matriz de operacionalización de variables .....</i>	46
<b>Tabla 6</b> <i>Análisis de compromisos de gestión escolar.....</i>	53
<b>Tabla 7</b> Intervalo de validez diseñado .....	57
<b>Tabla 8</b> <i>Validez de contenidos del instrumento 1 por parte de jueces expertos .....</i>	57
<b>Tabla 9</b> <i>Validez de contenidos del instrumento 2 por parte de jueces expertos .....</i>	57
<b>Tabla 10</b> <i>Clasificación de los niveles de fiabilidad según el Alfa de Cronbach.....</i>	58
<b>Tabla 11</b> <i>Coeficiente de fiabilidad mediante Alfa de Cronbach instrumento 1.....</i>	58
<b>Tabla 12</b> <i>Coeficiente de fiabilidad mediante Alfa de Cronbach instrumento 2.....</i>	59
<b>Tabla 13</b> <i>Prueba de normalidad de las variables .....</i>	59
<b>Tabla 14</b> <i>Frecuencia de datos de la variable uso de rubricas.....</i>	60
Tabla 15 Dimensión: pertinencia de la rubrica.....	61
<b>Tabla 16</b> <i>Dimensión 2: coherencia de la rúbrica.....</i>	62
<b>Tabla 17</b> <i>Frecuencia de datos variable calidad del aprendizaje .....</i>	64
<b>Tabla 18</b> <i>Dimensión 1: eficiencia del aprendizaje.....</i>	65
<b>Tabla 19</b> <i>Dimensión 2: eficacia del aprendizaje .....</i>	65
<b>Tabla 20</b> <i>Dimensión 3: satisfacción con el aprendizaje .....</i>	66
<b>Tabla 21</b> <i>Regla de interpretación del Rho de Spearman.....</i>	67
<b>Tabla 22</b> <i>Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre uso de rubricas y calidad del aprendizaje .....</i>	68
<b>Tabla 23</b> <i>Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre uso de rúbricas y eficiencia del aprendizaje.....</i>	69
<b>Tabla 24</b> <i>Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre uso de rúbricas y eficacia del aprendizaje .....</i>	70
<b>Tabla 25</b> <i>Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre uso de rúbricas y satisfacción con el aprendizaje .....</i>	71
<b>Tabla 26</b> <i>Consolidado de resultados de validación de hipótesis .....</i>	72

## INDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Estructura orgánica de la I.E.P "Melchorita Saravia" .....	51
<b>Figura 2</b> <i>Frecuencia de datos de la variable uso de rubrica</i> .....	60
<b>Figura 3</b> <i>Dimensión 1: pertinencia de la rubrica</i> .....	61
<b>Figura 4</b> Dimensión 2: coherencia de la rúbrica.....	62
<b>Figura 5</b> Frecuencia de datos variable calidad del aprendizaje .....	64
<b>Figura 6</b> Dimensión 1: eficiencia del aprendizaje .....	65
<b>Figura 7</b> Dimensión 2: eficacia del aprendizaje .....	66
<b>Figura 8</b> Dimensión 3: satisfacción con el aprendizaje .....	66



## RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo; determinar la relación que existe entre el uso de rúbricas y la calidad del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica – Perú. Siendo planteada como un estudio de tipo básico, de diseño descriptivo correlacional. Teniendo en cuenta que la población correspondió a 248 alumnos y alumnas distribuidos en 7 secciones de tercer año de secundaria de la institución educativa, se determinó mediante muestreo estratificado la participación de 52 alumnos y alumnas de tercer año. Para validar la hipótesis se aplicaron dos cuestionarios mediante *Google form*; uno para medir la valoración de rúbricas por parte de los estudiantes y otro para medir la valoración de calidad del aprendizaje de los estudiantes. Los resultados obtenidos permitieron concluir que: Si existe relación entre el uso de rúbricas y la calidad del aprendizaje, dado que se obtuvo un  $\rho$  valor de 0,000. De manera específica se concluyó que: existe relación entre el uso de rúbricas y la eficiencia del aprendizaje, dado que se obtuvo un  $\rho$  valor de 0,001; así mismo, existe relación entre el uso de rúbricas y la eficacia del aprendizaje, dado que se obtuvo  $\rho$  valor de 0,001; finalmente se estableció que existe relación entre el uso de rúbricas y la satisfacción con el aprendizaje, dado que se obtuvo un  $\rho$  valor de 0,000.

**Palabras claves:** *rúbricas, pertinencia, eficiencia, eficacia, satisfacción con el aprendizaje.*

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between the use of rubrics and the quality of learning of the students of the "Melchorita Saravia" Educational Institution, Province of Chincha - Ica - Peru. This study is a basic study, with a descriptive correlational design. Taking into account that the population corresponded to 248 students distributed in 7 sections of third year of high school of the educational institution, the participation of 52 third year students was determined by stratified sampling. To validate the hypothesis, two questionnaires were applied using Google form; one to measure the students' assessment of rubrics and the other to measure the students' assessment of the quality of learning. The results obtained allowed us to conclude that: If there is a relationship between the use of rubrics and the quality of learning, given that a  $p$  value of 0.000 was obtained. Specifically, it was concluded that: there is a relationship between the use of rubrics and learning efficiency, given that a  $p$  value of 0.001 was obtained; likewise, there is a relationship between the use of rubrics and learning effectiveness, given that a  $p$  value of 0.001 was obtained; finally it was established that there is a relationship between the use of rubrics and satisfaction with learning, given that a  $p$  value of 0.000 was obtained.

**Key words:** *rubrics, relevance, efficiency, effectiveness, satisfaction with learning.*

# INTRODUCCIÓN

Perú asumió el compromiso de la Agenda 2030 (Naciones Unidas, 2018), la cual en el objetivo meta 4, propone que de aquí a 2030, debe asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la educación básica regular, siendo gratuita, equitativa, de calidad y que produzca resultados de aprendizaje pertinentes y efectivos; no obstante, en nuestro país el camino en busca de ese propósito se inició mucho antes: Como la implementación en 2007 de la evaluación censal estudiantil (en adelante ECE), que consiste en aplicar pruebas estandarizadas en las competencias de Comprensión lectora y Matemática, de manera que nos permita conocer qué y cuánto están aprendiendo los estudiantes; así mismo, la presentación en 2009 del Currículo Nacional (en adelante CN) en el cual se marcó énfasis a enfoque por competencias y finalmente, para el 2016 se aprobó el Currículo Nacional de Educación Básica (MINEDU, 2016), estableciendo un enfoque absoluto del modelo a la aplicación y evaluación por medio de rúbricas para las competencias de las diferentes áreas.

A pesar de todos estos esfuerzos, los resultados de la ECE del 2018 (que finalmente son los que evidencian el logro de competencias) en el departamento de Ica, a nivel de educación secundaria solo dieron cuenta de un incremento de 3,1% en matemáticas y de 2,1 en lectura respecto a la evaluación anterior (MINEDU, 2018). Siendo esta la principal motivación para plantear la presente investigación, debido a que en la Institución Educativa “Melchorita Saravia” ubicada en la Provincia de Chincha, departamento de Ica, los resultados no fueron los esperados a pesar que los docentes emplean la rúbrica como herramienta de medición de los aprendizajes de sus estudiantes. De manera continuada, el docente del tercer grado sigue empleando las rúbricas, lo cual dio lugar a la hipotetizar si existe relación entre el uso de rúbricas y la calidad del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita

Saravia", Provincia de Chincha - Ica – Perú y cuyos una vez desarrollados los pasos de la investigación, los resultados establecieron relación entre el uso de rubricas y la satisfacción con el aprendizaje de los estudiantes de tercer año de la institución educativa.

La metodología para este trabajo de investigación fue la básica o pura que corrobora otras teorías existentes y para validar la hipótesis general se empleó el nivel de investigación descriptivo correlacional, de esta manera se realizó este trabajo mediante el método general científico, a partir de las bases teóricas y operacionalización, se diseñaron dos cuestionarios para medir la valoración que dan los estudiantes al uso de rúbricas y valoración de su satisfacción con la calidad del aprendizaje; todos estos aspectos están planteados a lo largo del presente informe de la siguiente manera.

En el primer capítulo, se considera el planteamiento y formulación del problema, justificación, objetivos e hipótesis. El segundo capítulo contiene el marco teórico donde se ha considerado la conceptualización de las variables; su importancia, un análisis crítico de las mismas y un análisis comparativo de éstas. El tercer capítulo plantea el marco referencial considerando la reseña de la I.E., su estructura y un análisis sectorial. En el cuarto capítulo se da: la presentación de resultados considerando las variables de estudio y sus dimensiones; la contrastación de hipótesis; discusión de resultados y, la discusión donde contrastamos nuestros resultados con otras similares. Finalmente, en el capítulo cinco, se plantean las conclusiones a las que se arribó y una serie de recomendaciones de orden metodológico, práctico y teórico dirigidas a la comunidad dedicada a la investigación y a la comunidad docente y administrativa.

El autor

# CAPÍTULO I

## ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

### 1.1 Título del tema

"Rúbricas y calidad del aprendizaje de estudiantes de la Institución Educativa Melchorita Saravia"

### 1.2 Planteamiento del tema

De acuerdo con la Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible, la Organización de las Naciones Unidas (2018), señala en el objetivo meta 4, que de aquí a 2030, se deberá asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la educación básica regular, esta debe ser gratuita, equitativa, de calidad y que produzca resultados de aprendizaje pertinentes y efectivos; estableciendo como indicador de medición: proporción de niños, niñas y adolescentes que al final de la enseñanza primaria; y al final de la enseñanza secundaria, alcancen un nivel mínimo de competencia en lectura y matemáticas.

En este marco de referencia, autores como Villafranca (2018) consideran que Perú ha iniciado un camino en ese sentido, debido a que en el año 2005 se dio a conocer el currículo integrado; más adelante, en el 2009 se presentó una segunda versión de lo que vino a denominarse Currículo Nacional (en adelante CN) en el cual ya se marcó el énfasis en un enfoque por competencias y finalmente, para el 2016 se aprobó el Currículo Nacional de la Educación Básica (MINEDU, 2016a). Asimismo, el Ministerio de Educación (en adelante MINEDU) ha establecido un enfoque absoluto del modelo a la aplicación y evaluación por medio de rúbricas las competencias de las diferentes áreas.

De manera complementaria, en el 2007 la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes, del MINEDU, implementó la evaluación censal estudiantil (en adelante ECE), la cual consiste en aplicar pruebas estandarizadas en las competencias de Comprensión lectora y Matemática, de manera que nos permita conocer qué y cuánto están aprendiendo los estudiantes.

Atendiendo estas dos directrices observamos que los resultados de la ECE en 2018 al compararse con la ECE del 2016 muestran que en todas las áreas evaluadas se han presentado resultados satisfactorios en primaria, por ejemplo: en matemáticas, el porcentaje de estudiantes en nivel satisfactorio pasó de 29,5% en 2016 a 34,1% en 2018. En lectura, el porcentaje de estudiantes en nivel satisfactorio pasó de 34,6% en 2016 a 37,1% en 2018. En secundaria, los resultados no lo son tanto: en ciencias sociales el 2016 el 15,6% de los evaluados estaban en nivel de logro satisfactorio, mientras que, en el 2018, la cifra descendió a 11,4%. En matemáticas, entre 2016 y 2018 se incrementó un 3,1% los estudiantes evaluados con logro satisfactorio; cifra similar en lectura, entre los dos periodos solo ascendió 2,1%. (MINEDU, 2018).

Además del marco directivo de la ONU, se cuenta con la Ley N° 28044, Ley General de Educación (2003), donde el artículo 30 de la mencionada Ley establece que la evaluación es un proceso permanente de comunicación y reflexión sobre los procesos y sobre los resultados del aprendizaje de los estudiantes; este proceso es formativo e integral, ya que se orienta a mejorar dichos procesos y se ajusta a las necesidades de los estudiantes. Aspectos que refrendan el reglamento de dicha Ley aprobado mediante Decreto Supremo N° 011-2012-ED que en el artículo 34 señala que dicha evaluación asume formas

diversas (autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación) e identifica logros, avances y dificultades en los aprendizajes de los estudiantes para tomar decisiones que aporten a su mejora continua.

Finalmente, la RVM N° 094-2020-MINEDU aprueba la “Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica”, en el numeral 5.1.1.3. se indica que para llevar a cabo la evaluación del aprendizaje se tomará en consideración entre otros aspectos la rúbrica, la cual es el instrumento pertinente para establecer el nivel de logro de una competencia, debido a que contiene los criterios de evaluación previstos y dados a conocer oportunamente a los estudiantes. Por lo tanto, queda por sentado de manera axiomática que la evaluación del docente hacia los estudiantes se debe hacer mediante rúbricas.

Siendo esta la génesis de la presente investigación, dado que producto de indagaciones informales, preguntando a estudiantes y docentes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia" (en adelante la I.E.), Provincia de Chincha, departamento de Ica, Perú de nivel secundaria, se ha encontrado que: por una parte, los estudiantes han expresado su inconformidad en las calificaciones, de la misma manera han mencionado que las formas en que se les evalúa no siempre corresponden a lo desarrollado en clases y consideran situaciones en que la evaluación ha sido subjetiva por parte de algunos docentes e incluso han mencionado que no se les ha indicado el criterio de evaluación.

Por parte de los docentes, ellos mencionan que, de acuerdo a las unidades de aprendizaje diseñadas, deben incluir en el Plan Anual de Trabajo (en adelante PAT) los temas a desarrollar, la forma en que lo desarrollarán y la

forma en que evaluarán, teniendo presente que cuenta con herramientas como la rúbrica, la lista de cotejo entre otros. No obstante, mencionan que en muchos casos emplean los mismos criterios de la rúbrica para diferentes asignaturas o niveles de enseñanza y que esto puede confundir a los estudiantes. También, una proporción de docentes indagados mencionan que no siempre dan a conocer la rúbrica de evaluación, dado que los criterios ya los ha mencionado al inicio del curso y de las clases, guiándose por la heteroevaluación que el mismo docente realiza.

Encontramos que ambos planteamientos vienen resultando en cierta medida fuente de descontento por parte de los estudiantes y de insatisfacción por parte de los docentes que afectan el cumplimiento de logros establecidos para las diferentes competencias que son sometidas a evaluación; No obstante, lo que destaca de la indagación hecha a estudiantes y docentes es que ambos consideran la rúbrica como la herramienta idónea para medir su avance hacia el cumplimiento de logros de aprendizaje, que como mencionamos en párrafos anteriores son medidos periódicamente a través de la ECE.

### **1.3 Antecedentes**

Kweksilber & Trías (2020) publicaron el artículo titulado “*Rúbrica de evaluación. usos y aprendizajes en un grupo de docentes universitarios*” cuyo propósito fue conocer la forma en que utiliza la rúbrica de evaluación en un grupo específico de docentes universitarios, así como, identificar los aprendizajes que adquieren al momento de diseñar e incorporar la herramienta. La metodología obedeció a un estudio de caso, en el marco de la metodología cualitativa, empleando la observación participante y la entrevista en



profundidad como instrumentos de recolección de datos. Logrando describir tres instancias respecto al uso de la rúbrica: i. la elaboración del instrumento; ii. su aplicación para mejorar las evaluaciones y iii. el análisis de los rendimientos. Esta última usualmente deviene en acciones de mejora por parte del docente en su desempeño. Respecto a las mejoras, los docentes participantes percibieron que, al emplear la rúbrica como herramienta de evaluación, van descubriendo nuevos elementos respecto a los cursos y respecto a sí mismos. Señalan que esos hallazgos se convierten en insumos para mejorar sus prácticas. Los resultados muestran una relación entre el uso de la rúbrica y la reflexión sobre la experiencia y sugieren la existencia de un potencial con respecto a la función pedagógica de la herramienta para el desarrollo profesional.

Araque, Torijano, & Arango (2019) publicaron el artículo "*Diseño e implementación de rúbricas como instrumento de evaluación del curso de Química General e inorgánica para estudiantes de ingeniería*", el cual tuvo como objetivo diseñar una rúbrica como instrumento de evaluación para la asignatura de Química General e Inorgánica de la Universidad EIA, considerando: objetivos de aprendizaje, aspectos a valorar, descriptores, escala de calificación y criterios. Siendo implementada durante el periodo académico 2015-II y 2016-I, obteniendo como resultado la facilitación de la calificación de desempeño de los estudiantes de primer semestre de ingeniería, no solo sobre lo que aprendieron, sino también de cómo lograron aprender y las competencias que igualmente lograron demostrar que aprendieron en el proceso evidenciando diferencias estadísticamente significativas ( $p$ -valor  $< 0,05$ ) en el número de estudiantes que aprobaron la asignatura.

Calle-Álvarez (2020) publicó el artículo de investigación: “*La rúbrica de autoevaluación como estrategia didáctica de revisión de la escritura*”, cuyo objetivo fue analizar la aplicación de una rúbrica de autoevaluación como estrategia didáctica para revisión de la escritura de los estudiantes. La metodología se enmarcó en el enfoque cualitativo y la técnica fue el estudio de caso; con una muestra conformada por 195 autoevaluaciones de las producciones escriturales de estudiantes de educación secundaria, a partir del desarrollo de una serie de talleres virtuales de escritura orientados por tutores que pertenecían a un Centro de Escritura Digital, en una institución educativa de Medellín, Colombia. Generando la auto evaluación de: i. ensayo, ii. la presentación académica y iii. la reseña. Los resultados resultaron confiables al ser sometidos al Alfa de Cronbach; la desviación estándar reflejó que las diferencias asociadas a los niveles de apropiación de la escritura por parte de los estudiantes persisten. Concluyendo que la rúbrica puede ser utilizada con un enfoque didáctico en actividades académicas en modalidad presencial o virtual; además, concluye que la autoevaluación favorece la autonomía y autorreflexión de su producción textual.

Amaringo (2014) en la Universidad de la Amazonía Peruana publicó la tesis: “*Hábitos de estudio, habilidades académicas relacionados con el rendimiento académico de estudiantes de la especialidad de primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos*”, planteando como objetivo: Determinar la relación que existe entre hábitos de estudio, habilidades académicas que se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. El

desarrollo de la investigación se enmarcó en el enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de nivel descriptivo - correlacional, para lo cual empleó cuestionarios para análisis descriptivo de ambas variables y una ficha de registro para el análisis de la variable rendimiento académico. Concluyendo la comprobación que los hábitos de estudio se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes ( $r_B = 0,676$ ;  $p < 0,05$ ) y que las habilidades académicas se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes ( $r_B = 0,629$ ;  $p < 0,05$ ). Por lo tanto, se puede afirmar que los hábitos de estudio y las habilidades académicas se relacionan significativamente con el desempeño académico de estudiantes.

Cano (2015) presentó el artículo: “*Las rúbricas como instrumento de evaluación de competencias en educación superior: ¿uso o abuso?*”, cuyo objetivo fue hacer una revisión documental respecto a las razones a favor y en contra del uso de rúbricas. Concluyendo que: una de las dificultades asociadas a los procesos de evaluación tradicional ha sido el desconocimiento de los criterios, que ha llevado a los estudiantes a percibir la evaluación como un suceso injusto e incluso fortuito; pese a asumir que el conocimiento de los criterios puede llevar a resultados más ajustados a procesos y productos de calidad, siendo necesario reflexionar sobre el grado de explicitación de tales criterios, de modo que no anulen la autonomía ni la creatividad; se propone realizar investigaciones que empleen metodologías rigurosas (sugieren investigaciones cuasi experimentales) y medidas de análisis robustas acerca de la fiabilidad y la validez de las rúbricas; propone además realizar nuevos estudios sobre la validez y la fiabilidad de las rúbricas; ampliar las perspectivas geográficas y culturales del estudio.

Hortiguela, Pérez-Pueyo, & González-Calvo (2019) publicaron el artículo de revisión titulado: “Pero... ¿A qué nos Referimos Realmente con la Evaluación Formativa y Compartida?: Confusiones Habituales y Reflexiones Prácticas” reflexionando en torno a: a) presentar los errores más habituales a la hora de emplear la evaluación formativa y compartida y b) establecer reflexiones y consideraciones prácticas para una adecuada utilización. Para lo cual analizaron: 1) la evaluación formativa/calificación continuada; 2) el docente como único agente de retroalimentación; 3) la no delimitación de criterios de manera previa; 4) no permitir las entregas previas; 5) no garantizar un giro a la calificación bajo un enfoque pedagógico; 6) la no asociación de procedimientos de evaluación con sus respectivos instrumentos; 7) utilizar la evaluación con fines netamente académicos.

López (2018), publicó la tesis de maestría intitulada: “*La rúbrica como instrumento de evaluación formativa y sumativa y el desempeño docente en la Institución Educativa “John F. Kennedy” de Chincha, durante el primer semestre del año 2017*”, cuyo objetivo fue: Determinar la relación que existiese entre el uso de la rúbrica como herramienta de evaluación formativa y sumativa con la capacidad para evaluar la calidad del desempeño docente en la Institución Educativa en mención. En consecuencia, se trató de una investigación de tipo básica, descriptiva, con diseño correlacional. En cuanto a la metodología diseñó los instrumentos: Ficha de valoración “Pertinencia del uso de las Rúbricas” para la primera variable y para la segunda variable, diseñó la ficha de valoración “Calidad del desempeño docente”. Concluyendo que existe correlación estadísticamente significativa con un valor *Rho de Pearson* igual a 0,899. Así mismo, que la rúbrica como herramienta de evaluación formativa evalúa

significativamente la eficacia del proceso didáctico de los docentes en la Institución Educativa “John F. Kennedy”, durante el primer semestre del año 2017, lo cual se confirma con el valor Rho de Pearson igual a 0,887.

Chávez (2019) publicó la tesis de maestría titulada: *“Uso de la rúbrica y su relación con el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas del distrito Veintiséis de Octubre – 2019”* cuyo objetivo fue: determinar cuál es la relación entre usar de rúbricas de evaluación y el desempeño académico de los estudiantes de la Institución Educativa en mención. La cual se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, con una investigación de tipo básica, nivel descriptivo y diseño no experimental, Para la recolección de información se empleó la técnica de la encuesta aplicada a los estudiantes y la técnica documental para revisar el desempeño académico. Concluyendo que: i. Se demostró que usar rúbricas de evaluación se relaciona con el desempeño académico de los estudiantes, es decir que cuanto mayor conocimiento tengan los estudiantes respecto a la rúbrica, mejor es su desempeño académico; ii. el uso de la rúbrica se relaciona con el desempeño académico de los estudiantes para elaborar líneas de tiempo, lo que significa que a mayor conocimiento respecto a la rúbrica tengan los estudiantes, mejor es su desempeño académico; iii. el uso de la rúbrica de Evaluación guarda relación con el desempeño académico en el diseño de mapas temáticos, lo que indica que cuanto mayor conocimiento los estudiantes tengan respecto a la rúbrica, mejor es su desempeño académico y iv. el uso de la rúbrica corresponde con el desempeño académico en el proceso de interpretar hechos

históricos, lo que indica que a mayor conocimiento los estudiantes tengan respecto a la rúbrica, mejor es su desempeño académico.

Villanueva (2022) para obtener el grado de magister en educación, publicó la tesis denominada: "*Rúbricas y el Aprendizaje en el área de Arte y Cultura de los escolares del nivel secundaria, Lima, 2022*", cuyo objetivo fue: Determinar la relación de la aplicación de la rúbrica en el aprendizaje en el área de Arte y Cultura de los escolares del nivel secundaria, Lima, 2022. Desarrollando un estudio con enfoque cuantitativo, de diseño correlacional-descriptivo, para alcanzar los resultados se aplicaron cuestionarios para medir la rúbrica y sus dimensiones y otro para un registro no paramétrico. Arribando a los siguientes resultados muestran que existe una relación significativa entre la rúbrica y el aprendizaje ( $0,300$ ;  $p=0,000<0,01$ ). Por lo tanto, se concluye que el aprendizaje se correlaciona significativamente con la rúbrica. Además, su uso permitirá que las evaluaciones especifiquen criterios claros y exactos.

Puemape (2021) para optar al título de magister en educación, publicó la tesis: "*La gestión tutorial y su relación con la calidad de aprendizaje en los estudiantes de Educación Básica Regular de la Institución Educativa Innova Schools, Chaclacayo-2017*", cuyo objetivo fue: establecer la relación que existe entre gestión tutorial y calidad de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa en mención. Planteando una investigación de tipo básica, con diseño descriptivo – correlacional, empleando como técnica la encuesta, aplicada a una muestra de 60 estudiantes del décimo grado de educación secundaria de las secciones A, B y C. Los resultados indican que existe una relación significativa entre la gestión tutorial y la calidad de aprendizaje en los estudiantes de Educación Básica Regular de la Institución Educativa Innova

Schools, Chaclacayo-2017. Los niveles de las dimensiones de la gestión tutorial y la calidad de aprendizaje se presentaron en la mayoría de casos en un nivel regular y bueno. La propuesta de realizar la gestión tutorial teniendo en cuenta la calidad de aprendizaje, mostrará resultados favorables; manifestando que si la gestión tutorial aumenta los porcentajes de la calidad de aprendizaje también aumentará de manera significativa.

## **1.4 Formulación del problema**

### **1.4.1 Problema general**

¿Cuál es la relación que existe entre el uso de rúbricas y la calidad del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú?

### **1.4.2 Problema específico 1**

¿Cuál es la relación que existe entre el uso de rúbricas y la eficiencia del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú?

### **1.4.3 Problema específico 2**

¿Cuál es la relación que existe entre el uso de rúbricas y la eficacia del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú?

### **1.4.4 Problema específico 3**

¿Cuál es la relación que existe entre el uso de rúbricas y la satisfacción con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú?

## **1.5 Hipótesis**

### **1.5.1 General**

Existe relación entre el uso de rúbricas y la calidad del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú.

### **1.5.2 Hipótesis específica 1**

Existe relación entre el uso de rúbricas y la eficiencia del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú.

### **1.5.3 Hipótesis específica 2**

Existe relación entre el uso de rúbricas y la eficacia del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú.

### **1.5.4 Hipótesis específica 3**

Existe relación entre el uso de rúbricas y la satisfacción con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú.

## **1.6 Objetivos de la investigación**

### **1.6.1 General**

Determinar la relación que existe entre el uso de rúbricas y la calidad del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú.



### **1.6.2 Específico 1**

Determinar la relación entre el uso de rúbricas y la eficiencia del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú

### **1.6.3 Específico 2**

Determinar la relación entre el uso de rúbricas y la eficacia del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú.

### **1.6.4 Específico 3**

Determinar la relación entre el uso de rúbricas y la satisfacción con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú

## **1.7 Metodología**

### **1.7.1 Tipo de investigación**

Baptista, Hernández, & Fernández (2018) han establecido que la investigación que puede ser experimental y no experimental; la primera, intencionalmente estimula la o las variables; la segunda, solo observa el comportamiento de las variables, en ese sentido, el planteamiento de la presente investigación se enmarca en el tipo de investigación no experimental. Por otra parte, otros autores como Oseda (2018) a este tipo de investigación la denomina básica, dado que se caracteriza a partir de la construcción de un marco teórico y se busca ampliar el campo de estudio sobre el tópico en cuestión y sin someter a una contrastación de índole práctica.

### 1.7.2 Nivel de investigación

Oseda (2018), plantea cuatro niveles de investigación: el primer nivel es el exploratorio, el segundo nivel es el descriptivo; el tercer nivel es el correlacional y el cuarto nivel es el explicativo. En cuanto al primer nivel, el autor expresa que tiene un provisional, en cuanto se emplea para obtener una primera aproximación al tema de investigación, especialmente, cuando ha sido poco estudiado. Respecto al segundo, también le identifica como investigación estadística, debido a que recolecta datos y describe a partir de estas características a la población o fenómeno. En cuanto a la tercera, plantea que busca establecer el grado de relación o de asociación no causal entre variables, luego las somete a prueba de hipótesis mediante pruebas estadísticas; finalmente, el cuarto nivel busca el porqué de los hechos mediante establecimiento de relación causa – efecto.

Expresado estos niveles que plantea el autor, encontramos que la presente investigación considera dos variables en su planteamiento, así mismo, considera en la pregunta búsqueda de relación entre estas e hipotetiza la posible asociación entre las variables, por lo tanto, nos ubicamos en el nivel correlacional.

### 1.7.3 Método de investigación

Siguiendo con lo planteado por Oseda (2018) en su obra “Fundamentos de la investigación científica”, deja indicado que el conocimiento científico debe ser guiado por una disciplina y un orden previamente establecido; considerando como métodos básicos, el experimental, el descriptivo y ex post facto. El primero es lógico y sistemático para poder responder a la pregunta ¿qué sucederá?; en el segundo, los cambios en la variable independiente ya se han

producido; por lo tanto, los investigadores deben estudiarlos de manera retrospectiva para encontrar los efectos ocurridos; finalmente, el descriptivo indica que se analiza e interpretan los fenómenos relacionados con las variables y se presentan los resultados en su estado actual y en su forma natural. Siendo este último, el que corresponde con nuestra investigación.

#### 1.7.4 Diseño de la investigación

Finalmente, para poder desarrollar los pasos de la investigación atendiendo el tipo, nivel y método de investigación. Oseda (2018) considera que el diseño debe atender a los objetivos planteados, al grado de control sobre las variables, el fenómeno a observar, el tipo y tamaño de la muestra. Considera el diseño exploratorio, diseño descriptivo y experimentales. Atendiendo los aspectos mencionados sobre el tipo, el nivel y el método, encontramos que la presente investigación debe abordarse mediante un diseño descriptivo, correlacional simple. Debido a que buscamos establecer el grado de relación que existe entre dos variables de en una misma muestra a observar, luego empleamos algún tipo de coeficiente de correlación y determinamos el grado en que guardan afinidad.

### 1.8 Población, muestra y muestreo

#### 1.8.1 Población

La población estuvo conformada por 248 alumnos de educación básica regular de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica – Perú, que se encuentran matriculados en tercer año de secundaria, compuesta por siete secciones, tal como se sintetiza en la tabla 1.

**Tabla 1** *Composición de la población*

Sección	Alumnos
Sección 1	36

Sección 2	36
Sección 3	35
Sección 4	35
Sección 5	34
Sección 6	36
Sección 7	36
<hr/>	
Total	248

**Nota:** Elaboración propia a partir del registro de matrícula *proporcionado por la Dirección.*

### 1.8.2 Muestra

Según Hernández, Fernández, & Baptista (2018), la muestra “es la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuaran la medición y la observación de las variables objeto de estudio”, para lo cual se calculó el tamaño de la muestra a partir de la fórmula de poblaciones finitas. De la misma manera, se consideró un criterio de inclusión para determinar la muestra, y es que fueran estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa que hayan trabajado con rubricas para el desarrollo del aprendizaje de los cursos impartidos por el docente de Comunicación Miguel Ángel Fuentes Vásquez.

**Tabla 2** *Calculo de la muestra*

<i>Nivel de confianza deseado (Z) =</i>	90%
<i>Tamaño del universo (N) =</i>	248
<i>Proporción de población (p) =</i>	0,5
<i>Error deseado (e) = +/-</i>	10%
<i>Muestra (n)=</i>	52

**Nota.** *Calculo estimando la fórmula de poblaciones finitas.*

### 1.8.3 Muestreo

Respecto al muestreo, como vimos en el apartado anterior, fue probabilístico, no obstante, la población pertenecía a diferentes grupos homogéneos, bajo el criterio de cantidad de alumnos por sección, la cual es determinado por la Dirección de la institución educativa.

De acuerdo a la tabla 4, la población está conformada por 7 secciones de alumnos de tercer grado de secundaria, que suman un total de 248 sujetos. Por lo tanto, para que la muestra sea significativa se aplicará el muestreo estratificado, para lo cual estimaremos una proporción a partir de dividir el tamaño de muestra calculado (52 sujetos) entre la población (248 sujetos), esta proporción se aplicará a la cantidad de sujetos en cada sección de tercer grado de secundaria, tal como se muestra a continuación:

$$\text{Proporción} = \frac{52}{248} = 0,2096$$

**Tabla 3** *Calculo de la cantidad de sujetos a aplicar instrumentos*

Sección	Alumnos	Proporción	Sujetos por sección
Sección 1	36	0,2096	8
Sección 2	36	0,2096	8
Sección 3	35	0,2096	7
Sección 4	35	0,2096	7
Sección 5	34	0,2096	7
Sección 6	36	0,2096	8
Sección 7	36	0,2096	8
Total	248		52

**Nota:** Elaboración propia a partir del procedimiento para estimar la muestra estratificada

De acuerdo a la estimación realizada en la tabla 6, se procederá a seleccionar aleatoriamente a una cantidad determinada de alumnos por cada sección de tercer grado de secundaria, a fin de obtener una muestra representativa.

## 1.9 Justificación

### 1.9.1 Teórica

El aspecto más relevante de la justificación teórica refiere a la limitada investigación de las dos variables de nuestra propuesta, de hecho, se han

realizado investigaciones buscando establecer relación entre rúbricas y rendimiento académico; entre rúbricas y desempeño docente; entre rúbricas y calidad de la evaluación, y poquísimas buscando establecer relación entre rúbricas y calidad del aprendizaje de los estudiantes.

Por lo tanto, la presente investigación tiene suficiente justificación teórica, dado que ampliará el estado del arte en la investigación de estas variables.

### **1.9.2 Justificación práctica**

En términos prácticos la presente investigación es importante para el personal de la institución educativa, instancias de monitoreo y evaluación de la Dirección Regional de Educación Ica y el Ministerio de Educación. En lo que respecta a la institución educativa, le permitirá a los docentes identificar de manera metódica las dificultades de los estudiantes con el diseño y uso de rúbricas, permitiendo proponer mejoras al trabajo de evaluación mediante rúbricas; para instancias de evaluación y monitoreo de los diferentes niveles del sector educación, se justifica, debido a que se logrará identificar las debilidades en el cumplimiento del diseño de los instrumentos de gestión de la institución educativa, a partir de resultados evidenciados por los propios estudiantes.

### **1.9.3 Justificación metodológica**

En el marco de la investigación en educación, la pedagógica es relevante para la adaptación o diseño de instrumentos de investigación que permita recolección de información válida y confiable. En este sentido, los instrumentos a considerar en la presente investigación serán validados por jueces expertos, así como estadísticamente, de manera que se pueda considerar pertinente los resultados de la investigación; así mismo, permitir ampliar el uso de

instrumentos y técnicas de investigación respecto a las variables consideradas en la presente investigación para futuras investigaciones, de diferente nivel y tipo.

### 1.10 Definiciones

- a. **Calidad:** concepto comprendido como el hacer las cosas bien y de la mejor forma posible, de manera que genere una ventaja competitiva sobre los demás en el entorno con el cual interactúa. Camisón, Cruz, & Gonzáles (2016)
- b. **Competencia:** De acuerdo al CNEB (MINEDU; 2016), la competencia se define como la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético.
- c. **Eficacia:** Es una medida normativa del logro de los resultados. Puede medirse en función de los objetivos logrados. (Garvín; 1988)
- d. **Eficiencia:** Es una parte vital de la administración que se refiere a la relación entre insumos y productos. Es una medida normativa de la utilización de recursos. (Evans, 2006)
- e. **Evaluación:** Es el acto que consiste en emitir un juicio de valor, a partir de un conjunto de informaciones sobre la evolución o los resultados de un alumno, con el fin de tomar una decisión. (CNEB -MINEDU; 2016)
- f. **Evaluación del aprendizaje:** este se realiza con fines certificadores y consiste en que los docentes establezcan e informen en momentos de corte determinados el nivel de logro de cada estudiante en cada una de las competencias desarrolladas hasta dicho momento. (CNEB -MINEDU; 2016)

- g. **Gestión:** La gestión puede definirse como el proceso que emprende una o más personas con el objetivo de coordinar las actividades laborales de otro grupo de individuos. Otra forma de definir este término es como la capacidad con que cuenta una organización para definir sus propósitos y posteriormente alcanzarlos utilizando los recursos disponibles de manera eficiente (Alva, 2018).
- h. **Misión:** Este enunciado identifica la finalidad, de una organización, dando a entender las tareas a emprender, en otras palabras, es la razón de ser de la empresa. (Chiavenato; 2017)
- i. **Modelo:** un modelo es una estrategia de pensamiento para explicar un proceso, marco de referencia o fenómeno. (David, 2008)
- j. **Rúbrica:** se refiere a guías de puntuación usadas para evaluar desempeño, describiendo las características específicas del producto esperado, en varios niveles de rendimiento para valorar su ejecución y facilitar la proporción de retroalimentación. (Fernández M. , 2011) .
- k. **Pertinencia:** En términos educativos, se refiere a la necesidad que las acciones sean significativas para personas en diferentes niveles socioculturales, que evidencian diferentes capacidades e intereses.

Resolución Viceministerial N° 00094-2020-MINEDU

- l. **Ventaja competitiva:** proviene de la capacidad para satisfacer las necesidades de los consumidores con *más eficacia*, con productos o servicios que los consumidores aprecien mucho, o con *más eficiencia*, a un menor costo. (David, 2008)



- m. **Visión:** Es la perspectiva de lo que se desee que llegue a ser y hacer la organización, al final del periodo que comprende el plan estratégico. (Lerma & Juárez, 2012)

### 1.11 Alcance y limitaciones

El desarrollo de la presente investigación tiene como referente principal el empleo de las rúbricas para el proceso de evaluación y por otra parte la calidad percibida del aprendizaje que logran los estudiantes, buscando establecer relación entre dichas variables enmarcados a la experiencia de la I.E "Melchorita Saravia" ubicada en el Distrito Grocio Prado, de la Provincia de Chincha, en el Departamento de Ica, Perú.

Baptista, Hernández, & Fernández (2018), plantean que los principales factores para determinar el alcance inicial y final de una investigación depende de: i. conocimiento actual del problema y el propósito de la investigación definido por el autor. Quedó evidenciado que el enfoque de la investigación es de corte cuantitativo, dado que emplearemos estadística descriptiva y estadística inferencial, así mismo, queda claro la investigación exploratoria no permite plantear una hipótesis. Todo esto quiere decir que el alcance de la investigación puede pasar por ser exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativa, sin ser excluyentes y se evidencia que el alcance de la presente es descriptivo correlacional, y a partir de este tipo de alcance, queda en evidencia la limitación misma.

Donde ésta viene a ser la imposibilidad de plantear explicación alguna de los fenómenos que observaremos, así como establecer causalidad entre las variables. Por otra parte, se circunscribe solo a una herramienta de evaluación

y deja de lado otras que también son de uso frecuente, como lo son: la coevaluación y la autoevaluación. Por otra parte, el hecho de enfocarnos en una sola institución educativa, de nivel secundario permitirá (como mencionamos) sobre todo ampliar el estado del arte sobre las variables en estudio, lo cual se constituye en una limitación, dado que no será plausible generalizar los resultados a un contexto geográfico más amplio.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Conceptualización de las variables**

##### **2.1.1 Variable uso de rúbricas**

De acuerdo con la Resolución Viceministerial N° 00094-2020-MINEDU: la rúbrica es una matriz que diseña el docente, la cual debe contener los criterios correspondientes a los niveles de logro de aprendizaje establecidos por el Currículo Nacional de la Educación Básica (en adelante CNEB), para permitirle valorar los desempeños observados en función a la competencia, también preestablecida. Son empleadas con fines de retroalimentación y asignación del nivel de logro. Así mismo, se identifican dos tipos de rúbricas: las analíticas, cuando sus criterios describen el nivel de desarrollo de cada capacidad por separado; y las holísticas, cuando sus criterios describen el nivel de desarrollo de toda la competencia. Precisamente el CNEB (MINEDU, 2016, pág. 31) está estructurado en función a competencias, capacidades, estándares de aprendizaje y desempeño.

Veamos, las competencias refieren a la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético. Las capacidades, son los recursos con que cuenta el estudiante para ser competente y principalmente corresponden a los conocimientos, habilidades y actitudes para afrontar una situación determinada; los estándares de aprendizaje son descripciones específicas del desarrollo de una competencia enunciados en un nivel creciente de complejidad, desde el inicio hasta el fin de la Educación Básica.

De acuerdo a la secuencia que sigue la mayoría de estudiantes que progresan en una competencia determinada, los estándares sirven para identificar cuán cerca o lejos se encuentra el estudiante en relación con lo que se espera logre al final del ciclo en función a una determinada competencia. Finalmente, los desempeños son las descripciones específicas de lo desarrollado por el estudiante respecto al nivel de competencia y son observables en diferentes situaciones o contextos.

Por lo tanto, la rúbrica es el instrumento pertinente para establecer el nivel de logro de una competencia, ya que contiene los criterios de evaluación previstos y conocidos oportunamente por los estudiantes, debido a que permiten de una manera estandarizada llevar a cabo la evaluación de acuerdo a criterios específicos, haciendo que la calificación sea más simple y clara; donde el docente y los estudiantes encuentren un marco de auto evaluación, de reflexión y de coevaluación.

### **2.1.2 Variable calidad del aprendizaje**

El concepto "calidad" es el principal atributo de este siglo en la sociedad de consumo y que viene dándose en todos los ámbitos, teniendo una fuerte repercusión en la educación, desde hace poco más de 20 años en Perú se han comenzado a implementar medidas desde la motivación interna y desde instancias de supervisión para incrementar los atributos de la calidad.

Por esta razón es que conceptos como calidad educativa, calidad del aprendizaje, calidad de la enseñanza no gozan de un consenso y una definición específica y las diferentes construcciones de un concepto se enmarcan en un sistema de ideas o modelos concebidos para tal fin.

En términos de gestión de la calidad mediante modelos como el ISO 9000 y la reciente ISO 21001 (ISO; 2018) que establece los requisitos para un sistema de gestión de **calidad** para organizaciones educativas, su principal orientación es la eficiencia de los procesos y a la satisfacción de los actores involucrados.

En consecuencia, esta norma se rige por principios como: a) enfoque a los estudiantes y otros beneficiarios; b) liderazgo visionario; c) compromiso de las personas; d) enfoque a procesos; e) mejora; f) toma de decisiones basada en la evidencia; g) gestión de las relaciones; h) responsabilidad social; i) accesibilidad y equidad; j) conducta ética en educación; k) seguridad y protección de datos. (ISO; 2018) atendiendo estos principios, entonces la calidad como concepto, refiere a los atributos que perciben y valoran los usuarios de cualquier servicio, siendo factible mencionar que existe baja calidad y alta calidad; buena calidad y mala calidad, partiendo de la valoración que hagan los beneficiarios.

Respecto a aprendizaje, Feldman (2005) plantea que este es un cambio relativamente permanente en el comportamiento de una persona generado por la práctica acumulada convertida en experiencia, dicho esto, Schmeck, (1988) considera que el aprendizaje es un producto del pensamiento; es decir, se aprende pensando, y el resultado del proceso de aprendizaje se mide mediante los atributos de la calidad que le otorgamos: por esta razón, para que el aprendizaje quede establecido, se debe evidenciar en la conducta.

Con estos dos elementos planteados: calidad y aprendizaje, enlazados en calidad del aprendizaje, se debe dejar constancia que el atributo positivo del este proceso mencionado y medido no obedece a la cantidad de horas que el

estudiante le dedique, entonces estamos dejando entrever el concepto de eficiencia, el cual tiene que ver con el uso adecuado de los recursos, en este caso, el recurso tiempo. Por otra parte, el uso adecuado de los recursos guarda relación con el uso suficiente de estos.

Dicho en otras palabras, no es necesario que el estudiante esté ocho horas sentado en el aula y lo que se le transmite por parte del docente no contribuye con el aprendizaje; si empleamos criterios como motivación, atención, tareas, evaluación, estamos haciendo uso suficiente de recursos, entrando en la difusa dimensión de la eficacia, la cual no es más que el grado en que el uso de recursos contribuye al logro de los objetivos (en este caso) de aprendizaje.

Mencionamos que la calidad se sustenta de manera muy fuerte en la eficacia, la eficiencia y la satisfacción, donde ésta viene a ser entendida como el grado en que la intervención cubre las expectativas de los estudiantes, donde ellos prestan atención al proceso y sus elementos intervinientes: recursos didácticos, recursos pedagógicos, evaluación, entre otros, que si no están bien diseñados y empleados generará mayor o menor uso de recursos (en este caso, tiempo), incidiendo en la satisfacción.

En términos concretos: si los recursos empleados en el proceso de aprendizaje del estudiante no se emplean con eficiencia y eficacia, la satisfacción se verá afectada, generando la afirmación, “mala calidad de aprendizaje” o viceversa “buena calidad de aprendizaje”.

## **2.2 Importancia de las variables**

### **2.2.1 Variable uso de rúbricas**

Las rúbricas son un elemento fundamental del proceso de evaluación y de aprendizaje hemos mencionado que también son útiles tanto para los docentes como para los estudiantes. De hecho, dentro de los elementos que componen el plan anual de trabajo del docente, debe declarar y validar la forma en que hará la evaluación de las competencias, por lo tanto, incorporarlas es un elemento esencial de los documentos con los que debe contar el docente en la I.E. De la misma manera, atendiendo los criterios de calidad mencionados anteriormente, contar con esta herramienta es un aspecto fundamental en el proceso de evaluación de la calidad.

Por otra parte, las rúbricas se han convertido en todo un objeto de estudio y de capacitación a los docentes de los diferentes niveles educativos en Perú, por su utilidad y enfoque a ahorro de tiempo e imparcialidad al momento de la evaluación.

### **2.2.2 Variable calidad del aprendizaje**

Toda la oferta de bienes o servicios, sean de índole privada o pública, de manera gratuita o pagada debe atender criterios que permitan considerar si la prestación de los mismos se hizo de acuerdo a un criterio pre establecido y sobre todo percibido por el usuario de dicho bien o servicio; es muy importante para quien hace uso de los mismos la satisfacción y esta se soporta en otros elementos como la optimización de recursos por parte del proveedor, como por parte del usuario.

En consecuencia; atendiendo a lo anteriormente planteado, la calidad es una variable muy importante en toda actividad; ahora bien, cuando nos

referimos a aprendizaje, este va en dos direcciones: la primera, va en la del docente, que debe diseñar y preparar las sesiones de aprendizaje en función a las competencias establecidas por el CNEB y demás normativas; la segunda, va en la de los estudiantes, quienes de manera tácita o de manera explícita a valorar lo aprendido y la perennidad de lo alcanzado.

Podríamos afirmar que calidad del aprendizaje es un elemento muy importante al momento de diseñar, proponer y desarrollar la labor docente, teniendo una estrecha relación con la calidad de la enseñanza, que como mencionamos va de la mano de las capacidades del docente. A manera de conclusión, la calidad de la enseñanza va de la mano del docente y tiene mucha más responsabilidad en esta y por otra parte la calidad del aprendizaje, que van de la mano de los estudiantes, a quienes se les atribuye la capacidad de valorar las enseñanzas transmitidas.

### **2.3 Modelos de las variables**

Para Kerlinger y Lee (2002) una variable es la propiedad que puede fluctuar y cuya variación le permite adoptar diferentes valores medibles u observables. Estas adquieren valor cuando son relacionadas con otras variables, de manera específica si están consideradas dentro de la hipótesis de investigación. Oseda (2018) plantea que las variables sin un conjunto de conceptos o teoría detrás de ellas no son más que percepciones de la realidad, pero un proceso de investigación requiere tanto de variables como de conceptos hipotéticos.

Este mismo autor enuncia, clasifica las variables de acuerdo a su escala de medición, y esta puede ser: nominal, ordinal, de intervalo y de razón. Las primeras, son las que permiten distinguir la existencia de una cualidad concreta;



las segundas, permiten establecer un orden entre los valores de la variable; las terceras, donde la relación numérica se ve limitada a las proporciones y las últimas, expresan la ausencia o presencia de la característica a medir, con significado, de modo que nos permite hacer comparaciones.

Así mismo, las variables pueden ser de orden cualitativo y de orden cuantitativo; las primeras pueden ser de dicotómicas (cuando solo existen dos opciones para valorarla) o polinómicas, (aquellas que permiten varios valores, siempre y cuando sean excluyentes). Las variables de tipo cuantitativo, es decir, aquellas que permiten asignar números a los valores permitiendo hacer cálculos matemáticos. Encontrando las discretas y las continuas: donde las primeras no permiten valores intermedios (por ejemplo: tengo 2.5 hijos), las continuas, donde dos valores concretos pueden encontrar valores intermedios, (por ejemplo: tengo 37,5 °C de temperatura).

Finalmente, se puede plantear de acuerdo a la relación con otras variables, donde encontramos las independientes y las dependientes: las primeras tienen en cuenta que se puedan modificar por parte del experimentador, mientras que las segundas, hace referencia al fenómeno que resulta modificado por la variación existente en la independiente. Veamos un ejemplo: el nivel de ansiedad depende del sexo del sujeto de estudio, encontramos que la variable independiente es el sexo (puede variar) y la dependiente es la ansiedad (la que depende de la otra, el sexo).

Atendiendo estos planteamientos referidos al modelado de las variables quedan modeladas como de tipo cualitativo, dado que evidenciarán la presencia del atributo esperado, polinómicas, debido a que permitirán asignarle valor a dicho atributo y de tipo ordinal, debido a que se podrán ordenar en

función a una escala valorativa, consecuentemente, las dos variables a analizar son cualitativas politómicas ordinales.

**Tabla 4** *Modelado de variables de estudio*

<b>Variable</b>	<b>Tipo</b>	<b>Medición</b>
Rúbricas	Cualitativa politómicas	Ordinal
Calidad del aprendizaje	Cualitativa politómicas	Ordinal

**Nota.** Elaboración propia

Atendiendo estos planteamientos referidos al modelado de las variables quedan establecidas como de tipo cualitativo, dado que evidenciarán la presencia del atributo esperado; polinómicas, debido a que permitirán asignarle valor a dicho atributo y de tipo ordinal, debido a que se podrán ordenar en función a una escala valorativa, consecuentemente, las dos variables a analizar son cualitativas politómicas ordinales.

## 2.4 Dimensiones de las variables

Las variables en muchas ocasiones tienen cierto nivel de abstracción y la realidad que expresan se presta para interpretarla de diferentes maneras, lo que hace necesario descomponerlas analíticamente para poder analizar y medirlas mejor.

### 2.4.1 Dimensiones de la variable uso de rúbricas

La variable uso de rúbricas, está constituida por las dimensiones pertinencia y coherencia, esta categorización obedece al planteamiento del problema por parte de los alumnos, (mencionaron que no saben cómo están siendo evaluados y qué criterios están siendo considerados para ser evaluados). Nos referimos a la pertinencia, en cuanto a su definición conceptual “grado en que los objetivos y el diseño de la intervención responden a las necesidades de los beneficiarios y permite seguir haciéndolo aun cuando

cambien las circunstancias”. Comprendiendo si la rúbrica responde al criterio a evaluar el logro de la competencia. Respecto a coherencia, nos estamos refiriendo a la compatibilidad entre los elementos de la rúbrica para medir el nivel de logro de la actividad.

#### **2.4.2 Dimensiones de la variable calidad del aprendizaje**

La variable calidad del aprendizaje, está constituida por las dimensiones eficiencia, eficacia y satisfacción, esta categorización obedece al planteamiento del problema por parte de los alumnos, (mencionaron que no saben que tan pronto pueden asimilar los contenidos para ser evaluados y que tanto es el nivel de aprehensión de estos, reflejándose en la valoración que hacen del proceso de evaluación mediante rúbricas.

Conceptualmente, se planteó que la calidad es la valoración de un atributo y los principales atributos en la prestación de bienes o servicios se soportaban en la eficiencia, la eficacia y la satisfacción. Respecto a eficiencia: nos estamos refiriendo al grado en el que la intervención produce resultados de manera económica y a tiempo; respecto a eficacia, se refiere al grado en el que la intervención ha logrado sus objetivos y resultados; y la satisfacción, se refiere al grado en que la intervención cubre las necesidades y expectativas de los estudiantes.

### **2.5 Análisis comparativo**

El mecanismo para hacer comparación entre los antecedentes consignados en la presente investigación lo vamos a considerar en función al diseño de las investigaciones y su impacto en comunidades académicas. Hemos consignado doce autores, (entre institucionales, individuales y corporativos) descubriendo que a pesar de emplear metodología de enfoque

cualitativo algunas y cuantitativo otras, nos muestra que las rúbricas ejercen un protagonismo en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Veamos:

La investigación de Kweksilber & Trías (2020), Cano (2015) fueron desarrollada bajo el enfoque cualitativo; en lo que respecta las investigaciones de Puemape (2021); Villanueva (2022) y demás consignadas, independiente de tratarse tesis de graduación, artículos de investigación, coinciden en la alta relación y en casos como el de la aplicada por Calle, (2020) que obtuvo como resultado que la rúbrica incide en el desempeño de los estudiantes.

## **2.6 Análisis crítico**

Lo más conveniente en el diseño del proyecto de investigación, respecto a los antecedentes es buscar que dichas investigaciones previas consideren las mismas variables y la misma metodología que la nuestra. Esto a razón que, en el apartado discusión de resultados del informe final de tesis, se van a comparar nuestros resultados con los resultados de otras investigaciones que incluimos en nuestros antecedentes.

En ese orden de ideas, la publicación de Kweksilber & Trías (2020), observa variables con un enfoque diferente: rúbricas de evaluación y aprendizaje en un grupo de docentes; no obstante, considera la misma metodología (tipo, nivel y diseño de la investigación) y emplea la estadística inferencial para determinar el grado de correlación.

Respecto a la investigación de Cano (2015), encontramos una revisión documental que contribuye a darnos cuenta que: no hay muchas investigaciones abordando este tema de estudio, así como la importancia del uso de rúbricas, tanto para los estudiantes, como para los docentes.

La investigación de Chávez (2019) también emplea las mismas variables y la misma metodología de Kweksilber & Trías (2020), demostrando que se ha realizado una exhaustiva revisión de documentos que ayudaron a definir la importancia axial que tiene el uso de rúbricas en la evaluación educativa. Visto estos antecedentes que rescatamos para la presente investigación consideramos que más allá que generar malos entendidos, estos más bien, ayudan a tener amplio el impacto que se puede lograr con esta investigación y los espacio en donde se deben emplear las mismas.

## 2.7 Operacionalización de las variables

**Tabla 5** *Matriz de operacionalización de variables*

VARIABLE 1	Definición operacional	DIMENSIONES	Definición operacional	INDICADORES	Escala
<b>USO DE RÚBRICAS</b>	Identificar dentro del instrumento los criterios que miden el cumplimiento del nivel de logro de la actividad	PERTINENCIA	El grado en que los objetivos y el diseño de la intervención responden a las necesidades de los beneficiarios y permite seguir haciéndolo aun cuando cambien las circunstancias.	1. Mide competencias de manera específica 2. Mide el logro de aprendizaje de la competencia de manera específica 3. Mide el logro de aprendizaje en el momento de aprendizaje preciso	Likert Para comprender frecuencia de
		COHERENCIA	La compatibilidad entre los elementos de la rúbrica para medir el nivel de logro de la actividad	4. Considera el contexto en que se desarrolla la actividad 5. Existe sinergia entre los elementos de la rúbrica 6. La medición es complementaria con otras competencias 7. Considera la no duplicación de mediciones de la actividad 8. Considera la no duplicación de esfuerzos por parte del administrado	ocurrencia, de acuerdo al tipo de pregunta.

VARIABLE 2	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	
CALIDAD DEL APRENDIZAJE	EFICIENCIA	Se medirá el grado en el que la intervención produce, o es probable que produzca, resultados de manera económica y a tiempo	<p>1. Los "insumos" del aprendizaje guardan relación con el resultado de aprendizaje</p> <p>2. Se miden los "insumos" necesarios para alcanzar el resultado de aprendizaje</p> <p>3. Se identifican los pasos para alcanzar el resultado de aprendizaje</p> <p>4. Los "insumos" empleados para lograr el aprendizaje se convierten en resultados de aprendizaje</p>	Likert Para comprender frecuencia de ocurrencia, de acuerdo al tipo de pregunta.
	EFICACIA	Se medirá el grado en el que la intervención ha logrado sus objetivos y resultados, incluyendo los resultados diferenciados entre grupos.	<p>5. Se identifica el progreso hacia los resultados de aprendizaje</p> <p>6. Es posible medir el logro de aprendizaje de acuerdo a un lapso de tiempo</p> <p>7. Es posible medir el logro de aprendizaje de acuerdo al uso de recursos</p> <p>8. Es posible identificar el "ritmo" de aprendizaje del estudiante</p> <p>9. El estudiante se siente "adecuadamente" evaluado</p>	
	SATISFACCIÓN	Se medirá el grado en que la intervención cubre las necesidades y expectativas de los estudiantes	<p>10. El estudiante siente que ha aprendido de acuerdo al objetivo establecido</p> <p>11. El estudiante "siente" que ha aprendido lo que necesita para desenvolverse</p> <p>12. El estudiante siente que las actividades desarrolladas permiten alcanzar sus expectativas de académicas</p>	

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO REFERENCIAL**

#### **3.1 Reseña histórica de la Institución Educativa Melchorita Saravia**

En 1966 mentes y voluntades políticas y civiles de San Pedro de Ñoco; sumados a tres profesionales de la educación recientemente egresados; Profesor Oswaldo Ríos Almeyda, Melecio Rivera Lévano y Fernando Urbano Torres Saravia; coordinan con muchas personalidades y autoridades locales con la finalidad de gestionar la creación de un centro educativo estatal del nivel secundario que tanto anhelaba el pueblo de Grocio Prado.

Producto de sus esfuerzos finalmente se logra la Resolución Suprema Nº 268 de fecha 03 de marzo de 1966, que declara la creación del Colegio Nacional Mixto "Melchorita Saravia" en el distrito de Grocio Prado, Provincia de Chincha, departamento Ica, durante la presidencia del arquitecto Fernando Belaunde Terry y fungiendo como Ministro de Educación el Ingeniero José Alberto Navarro Grau, motivo de orgullo para la comunidad, debido a que se constituye en el primer distrito de la Provincia con institución educativa de nivel secundaria. Asignando presupuesto para una sección de primer año de secundaria, una plaza de director, una plaza de personal administrativo y una plaza para personal de servicio.

Para el mes de abril del mismo año, inicia funciones en un local alquilado, ubicado en la Plaza de Armas del distrito con 29 alumnos (19 varones y 10 mujeres) siendo su primer Director el Profesor César Alberto Gonzales Veliz, haciéndose responsable por la marcha de la naciente



institución coordinando con el personal de planta y padres de familia de la comunidad. Para 1967, la I.E contaba con tres secciones de nivel secundaria, la primera con 37 alumnos, la segunda con 14 alumnos y la tercera con 20 alumnos, triplicando el alumnado con respecto al año anterior.

Posteriormente, en 1974, se da inicio a la construcción de un local escolar, para atender la zona de influencia de Grocio Prado, coincidiendo con la dirección del profesor Fernando Urbano Torres Saravia, una vez concluida la construcción, en 1980 se implementa el modelo de gestión estratégica, que articula recursos humanos, técnicos, materiales y financieros asignados a la I.E, de la misma manera se emplea la matriz FODA para identificar fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas delineando la estrategia a partir de su visión y misión institucional.

### **3.2 Presentación de actores**

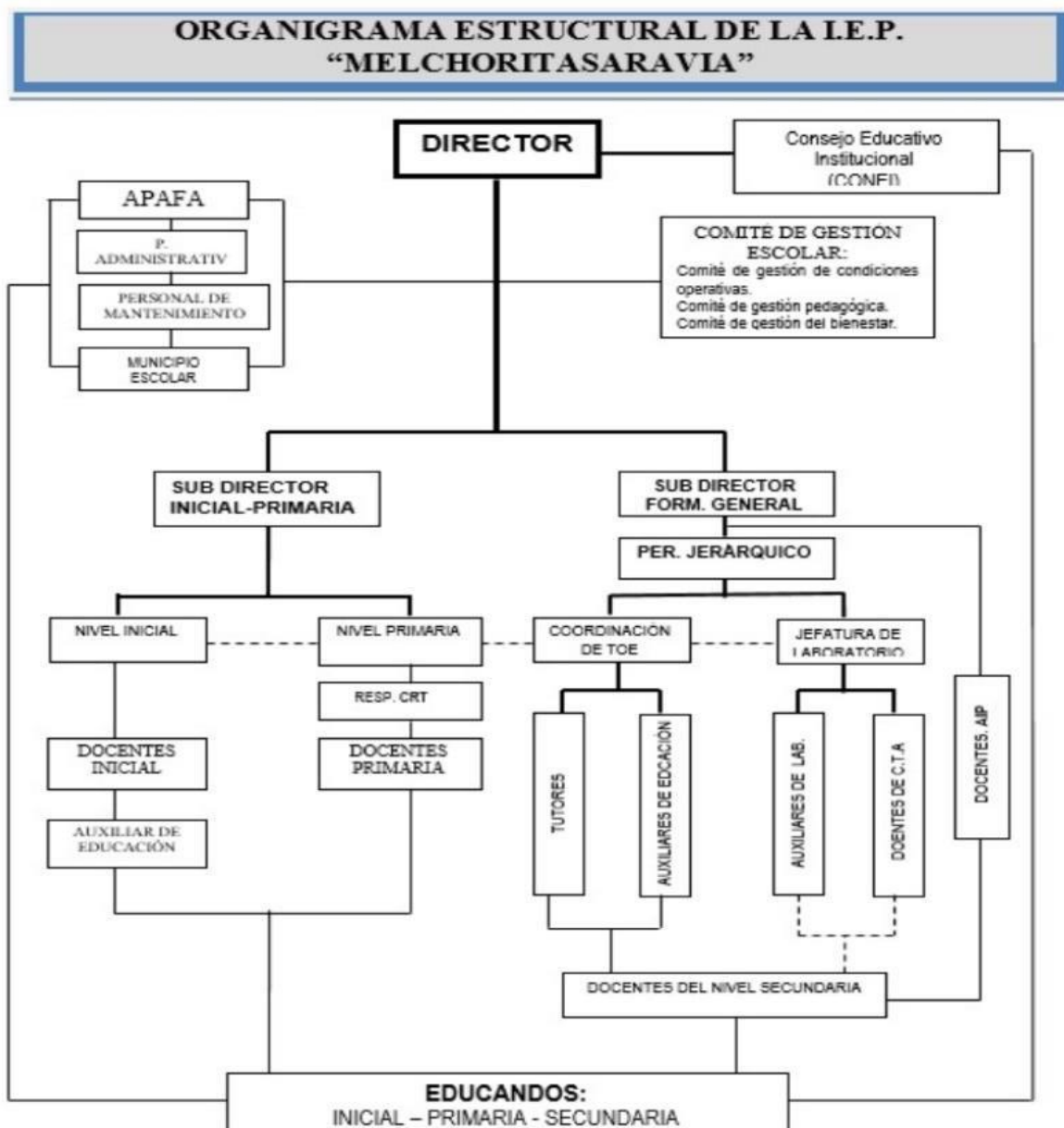
Actualmente, se cuenta con un director (doctor Bernardo Villa Arteaga); tres subdirectores, ochenta docentes, ocho miembros del equipo administrativo y 1615 estudiantes distribuidos en los tres niveles de educación básica regular (inicial, primaria y secundaria) sumando un total 35 secciones de primero a quinto año, solo en el nivel secundaria.

A lo largo del tránsito por las variantes del quehacer pedagógico e innovando de acuerdo a las necesidades del contexto para alcanzar los logros de aprendizaje de acuerdo al CNEB en las dimensiones de la gestión escolar: dimensión directiva, dimensión pedagógica y académica, dimensión administrativa y financiera y dimensión comunitaria.

### **3.3 Estructura organizacional**

De acuerdo con el PEI de la I.E. la estructura organizacional está conformada por la dirección, apoyada por la APAFA, CONEI y Comité de Gestión Escolar. Administrativamente dependen de la dirección la subdirección de inicial-primaria y la subdirección de formación general. Bajo las subdirecciones se encuentran docentes de inicial y de primaria y coordinación de TOE y la jefatura de laboratorio respectivamente y finalmente, los educandos, esto se observa en la figura 1.

**Figura 1** Estructura orgánica de la I.E.P "Melchorita Saravia"



### 3.4 Diagnóstico sectorial

A lo largo de sus 56 años se ha venido indagando la capacidad estratégica para prestar servicios educativos mediante la matriz FODA, partiendo de sus condiciones operativas en función a las dimensiones de la gestión escolar, a continuación mostramos el análisis estratégico más reciente en función a los compromisos: de desarrollo integral de las y los estudiantes; acceso de las y los estudiantes al servicio de educación pública; gestión de las

condiciones operativas orientadas al sostenimiento del servicio educativo ofertado; gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstos en el perfil de egreso del CNEB; gestión del bienestar, promoviendo el desarrollo integral de las y los estudiantes. En la página siguiente, en la tabla 6, se hace un análisis FODA.

**Tabla 6** *Análisis de compromisos de gestión escolar*

<b>Compromisos de gestión escolar</b>	<b>Fortalezas</b>	<b>Debilidades</b>	<b>Oportunidades</b>	<b>Amenazas</b>
Desarrollo integral de las y los estudiantes;	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En la evaluación de proceso 2022 se evidenció un incremento del 5% en el logro satisfactorio.</li> <li>• Disminución de porcentaje de estudiantes en el nivel inicio en un 15%.</li> <li>• En la evaluación ECRE 2022, se evidenció un incremento en el nivel satisfactorio en un 8%</li> <li>• El nivel inicio en la evaluación ECRE 2022 se redujo del 80% al 70%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En los tres niveles educativos de la I.E no se evidenció el nivel satisfactorio en relación al año 2021 - 2022, debido a la crisis sanitaria de Covid-19.</li> <li>• Algunos estudiantes no participaron de la evaluación ECRE 2022 por motivos de salud.</li> <li>• Todavía tenemos estudiantes en el nivel inicio</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El empleo de nuevas estrategias que incorporan la virtualidad permitió desarrollar habilidades informáticas.</li> <li>• Flexibilidad para la toma de evaluaciones, trabajos en la modalidad virtual.</li> <li>• Se estableció la promoción automática de grado.</li> <li>• Fomento del auto aprendizaje a partir de materiales educativos proporcionados por el programa "aprendo en casa"</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mayor carga docente dado que se debe nivelar a los estudiantes promovidos automáticamente.</li> <li>• La débil calidad de la señal de internet y accesibilidad a recursos (impresiones, audios, videos).</li> <li>• Riesgos de contagio de Covid-19 para alumnos y docentes.</li> <li>• Situación económica afecta el rendimiento y genera estrés.</li> </ul>
Acceso de las y los estudiantes al servicio de educación pública;	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se ha reducido en un 3% los estudiantes que interrumpen sus estudios en relación a los años 2021-2022.</li> <li>• El 97% de estudiantes accede a las condiciones necesarias para el desarrollo de su educación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudiantes que no están domiciliados en las direcciones que han proporcionado.</li> <li>• Desinterés y falta de apoyo de los padres de familia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ampliación de la oferta educativa durante la pandemia a través de la radio, la TV y la internet.</li> <li>• Se estableció la promoción automática de grado.</li> <li>• Facilidad de acceso, matrícula, registro en un contexto de virtualidad y trabajo remoto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudiantes en situación de pobreza no podrían acceder a los alimentos de Qali Warma oportunamente.</li> <li>• Dificultad para hacer seguimiento a estudiantes en riesgo académico dado registros incorrectos e inamovilidad durante pandemia.</li> <li>• Incremento de enfermedades mentales, tales como estrés,</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incrementar la capacidad de resiliencia de los estudiantes ante las dificultades</li> </ul>	ansiedad y depresión que incrementan el ausentismo.
Gestión de las condiciones operativas orientadas al sostenimiento del servicio educativo ofertado;	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Control permanente de asistencia a los estudiantes y docentes.</li> <li>• Se cuenta con patios amplios e infraestructura amplia.</li> <li>• Se entregaron los materiales educativos cuando la UGEL realizó la entrega de los mismos a nuestra I.E.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Algunos padres de familia no han hecho entrega de la documentación requerida para su matrícula.</li> <li>• Infraestructura antigua y en estado de deterioro.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Descargar material de enseñanza vía web</li> <li>• Desarrollo de actividades como registros, entregas, vía virtual.</li> <li>• Re orientación de recursos financieros a la gestión educativa en materia de infraestructura.</li> <li>• Ampliación de la modalidad educativa de presencial a virtual disminuye costos operativos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Difícil acceso a redes de internet y telefonía</li> <li>• Incremento de los costos de acceso a internet y telefonía.</li> <li>• Incremento del presupuesto familiar en gastos de salud, merman en el gasto de educación.</li> <li>• Descuido, pérdida o recolección errónea de información producto de la virtualidad</li> </ul>
Gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstos en el perfil de egreso del CNEB;	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En el entorno de los estudiantes se observa que los padres de familia se dedican a la artesanía, pesca, agricultura y textilera, así mismo, cuenta con un mercado, centro de salud, biblioteca municipal y vitivinícolas, también profesan un gran fervor religioso a la Beatita Melchorita cuya casa se encuentra cerca a la LE. este contexto permite</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudiantes se distraen en los video juegos que están cerca de la I. E.</li> <li>• Los maestros no disponían de tiempo suficiente para su retroalimentación.</li> <li>• Pocos maestros dominan la tecnología.</li> <li>• En algunas oportunidades la señal de internet es muy baja y ello dificulta nuestro trabajo docente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Re enfoque de los estudiantes a actividades pedagógicas vía virtual.</li> <li>• Incremento de las posibilidades de aprendizaje significativo.</li> <li>• Ampliación del acceso a información pedagógica dada la virtualidad, proporciona visión más amplia de la realidad.</li> <li>• Incremento de la observación de valores familiares en un contexto de dificultades sociales y económicas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incremento de los costos en servicios sanitarios incrementan el ausentismo e incumplimiento académico.</li> <li>• Docentes con medidas más laxas de supervisión y control en la labor pedagógica.</li> <li>• Limitación de objetivos de aprendizaje a lo esencial dado el confinamiento a causa del Covid-19.</li> <li>• Postergación de mediciones esenciales por parte del MINEDU</li> </ul>

	<p>fortalecer los aprendizajes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los padres de familia participan en el desarrollo de las actividades de aprendizaje en el aula, compartiendo sus experiencias en sus actividades económicas.</li> </ul>			
<p>Gestión del bienestar, promoviendo el desarrollo integral de las y los estudiantes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La LE cuenta con normas de convivencia elaborado con la participación de la comunidad educativa, además las aulas cuentan con acuerdos desprendidos de las normas de convivencia y delegados de aula elegidos por los mismos estudiantes.</li> <li>• Algunas comunidades cuentan con juntas vecinales organizadas para su desarrollo.</li> <li>• La DEMUNA se encuentra cerca a la I.E.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alumnos hacen parte de pandillas que atentan contra la integridad de otros estudiantes e infraestructura educativa.</li> <li>• Comunidades que no están organizadas en juntas vecinales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incremento de las posibilidades de involucramiento de los padres en el aprendizaje de sus hijos dada la pandemia.</li> <li>• Incremento de las posibilidades de unión y organización en la comunidad, dada la dificultad generada por la pandemia en términos sociales y económicos.</li> <li>• Ampliación de acceso a bienes y servicios del Estado (bonos, seguro de salud) dado el estado de emergencia.</li> <li>• Ampliación de la oferta de servicios diferenciados para los y las adolescentes producto de la transición de pandemia a la normalidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incremento de actividades nocivas para la salud producto de la ansiedad de los estudiantes en el incremento de tiempo que no asistieron a la I.E durante la pandemia.</li> <li>• Incremento de la violencia intra familiar producto de la situación económica y social a la que se sometió la población producto de la pandemia.</li> <li>• Ampliación de oferta de actividades nocivas a los estudiantes dado el incremento de acceso a internet (juegos, pornografía, violencia, etc.)</li> </ul>

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

#### **4.1 Presentación de resultados**

##### **4.1.1 Técnicas e instrumentos**

###### **4.1.1.1 Técnicas**

Se empleó la técnica de la encuesta para obtener la información que nos proporcionaron los estudiantes, las mismas que conforman parte de la investigación; para la variable 1 uso rúbricas y la variable 2 calidad de aprendizaje, dado que partimos de la percepción que ellos tuvieron acerca del uso de rúbricas por parte del docente.

###### **4.1.1.2 Instrumentos**

El instrumento empleado fue el cuestionario, y este fue de dos tipos: el primero consideró una escala de Likert para que los estudiantes valoraran las dimensiones de las rúbricas empleadas; dicho instrumento constó de 23 preguntas. El segundo instrumento se empleó para medir las dimensiones de la calidad de aprendizaje y estuvo compuesto por 20 preguntas, también medido mediante una escala de Likert.

Para la aplicación de los instrumentos, se diseñó un formulario de Google, en el cual se consignaron las preguntas, se distribuyó entre los estudiantes el enlace y remitieron sus respuestas, las cuales fueron descargadas a un archivo de Excel para su posterior procesamiento.

#### **4.2 Validez y confiabilidad**

##### **4.2.1 Validez**

Para este propósito adaptamos una ficha que emplea la unidad de postgrado de la Universidad Nacional de Huancavelica que busca la validación por juicio experto. Cabe mencionar que Baptista, Hernández, & Fernández (2018, pág. 204) consideran este tipo de validez como el grado en que aparentemente un instrumento mide la variable en cuestión, atendiendo el



criterio de las voces calificadas; en este caso fueron docentes que emplean la rúbrica en el desempeño de sus labores académicas con alumnos.

En la tabla 6 consideramos un intervalo de validez, donde la cifra inferior a 0,60 es desaprobado, entre 0,61 y 0,70 es observado y 0,71 a 1,00 es aprobado.

Tabla 7 Intervalo de validez diseñado

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00-0,60]
Observado	<0,61-0,70]
Aprobado	<0,71-1.00]

**Nota:** baremos empleados a partir de las fichas de evaluación por juez experto de la Universidad Nacional de Huancavelica.

Tomando en consideración la ficha y el baremo de la tabla 7, a continuación, en la tabla 8 y 9 encontramos la validez estimada por tres jueces expertos, con su calificación y promedio, donde vemos que son aprobados con un promedio de 0,84 puntos.

**Tabla 8** Validez de contenidos del instrumento 1 por parte de jueces expertos

Juez experto	Coefficiente de validez
Juez 1	0,86
Juez 2	0,86
Juez 3	0,82
Promedio	0,84

*Nota: resultados obtenidos de la aplicación de instrumento para validación instrumentos de la UNH, considerándose aceptado dentro del mismo marco.*

**Tabla 9** Validez de contenidos del instrumento 2 por parte de jueces expertos

Juez experto	Coefficiente de validez
Juez 1	0,86
Juez 2	0,86
Juez 3	0,82
Promedio	0,84

---

**Nota:** resultados obtenidos de la aplicación de instrumento para validación instrumentos de la UNH, considerándose aceptado dentro del mismo marco.

#### 4.2.2 Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se determinó mediante el coeficiente de alfa de Cronbach, para ello se ha empleado la prueba piloto que consiste en aplicar el instrumento a un grupo de sujetos con características similares a la muestra de estudio conformado por estudiantes de la I.E. Melchorita Saravia, para lo cual en la tabla 10 mostramos el diseño de una escala que permitió determinar el nivel de fiabilidad.

**Tabla 10** Clasificación de los niveles de fiabilidad según el Alfa de Cronbach

1	Excelente	]0.9 - 1]
2	Muy bueno	]0.7 - 0.89]
3	Bueno	]0.5 - 0.69]
4	Regular	]0.3 - 0.49]
5	Deficiente	]0 - 0.29]

**Nota:** *Elaboración propia*

Empleando el software SPSS – 25 se sometieron a validación de confianza los instrumentos: Encuesta de valoración de rúbricas de estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica – Perú y Encuesta de valoración de calidad del aprendizaje de estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú. Por lo tanto, para el primer instrumento (constituido por 23 ítems y 20 ítems respectivamente) se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de alfa de Cronbach 0,768 lo cual significa que este tiene un buen nivel de confiabilidad.

**Tabla 11** Coeficiente de fiabilidad mediante Alfa de Cronbach instrumento 1

Instrumento	N de elementos	Alfa de Cronbach
Encuesta de valoración de rúbricas de estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú	23	0,768

TOTAL	23
-------	----

**Nota:** *Elaboración propia empleado SPSS 25.*

Seguidamente, para el segundo instrumento el análisis arrojó un alfa de Cronbach de 0,773, con un excelente nivel de confiabilidad.

**Tabla 12** *Coefficiente de fiabilidad mediante Alfa de Cronbach instrumento 2*

Instrumento	N° de elementos	Alfa de Cronbach
Encuesta de valoración de calidad del aprendizaje de estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú	20	0,773
TOTAL	20	

**Nota:** *Elaboración propia empleado SPSS 25.*

El análisis del *Alfa de Cronbach* del instrumento 1 fue de 0,768 y del instrumento 2 fue de 0,773. De acuerdo a la clasificación de niveles de la tabla 10, ambos se encuentran en un nivel muy bueno. Este análisis nos permitió determinar que los instrumentos guardan consistencia interna: por lo tanto, a mayor fiabilidad, menor error de medida.

### 4.3 Prueba de normalidad

Debido a que se determinó una investigación de corte correlacional, se deduce que debemos emplear estadística descriptiva para estimar la frecuencia de ocurrencia de datos y la estadística inferencial para establecer la correlación y la significancia de esta a fin de poder generalizar los resultados.

El primer paso para realizar el análisis fue determinar el tipo de distribución de los datos de la muestra; dado que la muestra es superior a 50 sujetos, se empleó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnova. Se estableció que, si la significancia es menor a 0,05, la distribución no es normal.

**Tabla 13** *Prueba de normalidad de las variables*

Kolmogorov-Smirnova		
Estadístico	gl	Sig.

Rúbricas	,189	52	,000
Calidad de aprendizaje	,183	52	,000

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a los resultados de la tabla 13 la significancia calculada resulto ser menor a 0,05, quedando evidenciado que la distribución de los datos obtenidos no es normal, será necesario hacer uso de la estadística inferencial aplicando pruebas no paramétricas para que ayuden a validar la hipótesis general y específicas.

#### 4.4 Estadística descriptiva

##### 4.4.1 Variable 1 uso de rúbricas

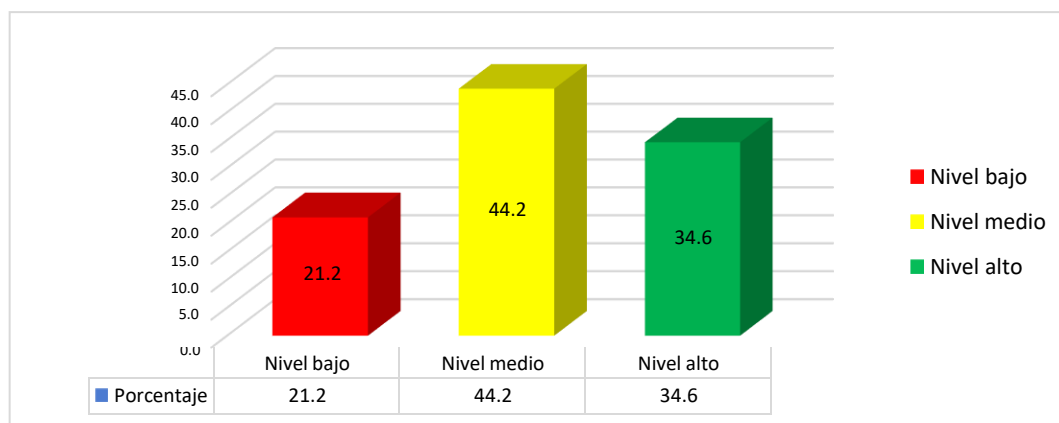
La variable rúbricas está constituida por las dimensiones pertinencia y coherencia, esta categorización obedece al planteamiento del problema por parte de los alumnos, (mencionaron que a veces no saben cómo están siendo evaluados y que criterios están siendo considerados para ser evaluados). Nos referimos a la pertinencia, en cuanto a su definición conceptual “grado en que los objetivos y el diseño de la intervención responden a las necesidades de los beneficiarios y permite seguir haciéndolo aun cuando cambien las circunstancias”. Comprendiendo si la rúbrica responde al criterio a evaluar el logro de la competencia. Respecto a coherencia, nos estamos refiriendo a la compatibilidad entre los elementos de la rúbrica para medir el nivel de logro de la actividad.

**Tabla 14** Frecuencia de datos de la variable uso de rúbricas

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nivel bajo	11	21.2
	Nivel medio	23	44.2
	Nivel alto	18	34.6

**Nota:** *Elaboración propia*

**Figura 2** Frecuencia de datos de la variable uso de rúbrica



**Nota:** *Elaboración propia*

En términos generales la tabla 14 y figura 2 muestran que el 21.2% (11 sujetos) de los estudiantes de la Institución Educativa valoraron que el uso de rúbricas es de un nivel bajo, mientras que el 44.2% (23 sujetos) valoraron el uso de rúbricas en un nivel medio, y el 34.6% (18 sujetos) valoraron el uso de rúbricas en un nivel alto. Esto se interpreta en el sentido que la mayor frecuencia de valoración del uso de las rúbricas se encuentra en un nivel entre medio y alto; esto es corroborado a continuación, con el análisis de las dimensiones que componen esta variable: i. pertinencia de la rúbrica y ii. coherencia de la rúbrica, que a continuación se presentan.

#### **4.4.1.1 Dimensión 1: Pertinencia de la rúbrica**

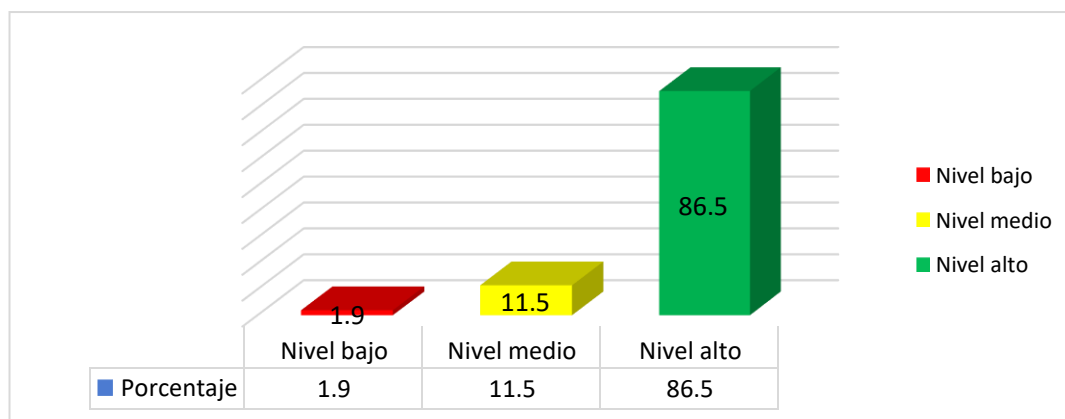
La pertinencia, en cuanto a su definición conceptual es el grado en que los objetivos y el diseño de la intervención responden a las necesidades de los beneficiarios y permite seguir haciéndolo aun cuando cambien las circunstancias de aprendizaje.

**Tabla 15** *Dimensión: pertinencia de la rúbrica*

	Frecuencia	Porcentaje	
Válido	Nivel bajo	1	1.9
	Nivel medio	6	11.5
	Nivel alto	45	86.5

**Nota:** *Elaboración propia*

**Figura 3** *Dimensión 1: pertinencia de la rúbrica*



**Nota:** *Elaboración propia*

Los resultados que se presentaron en la tabla 15 y en la figura 3 muestran que un reducido 1.9% de los estudiantes consultados consideran que las rúbricas empleadas tienen un nivel bajo de pertinencia; Por otra parte, el 11.5% de los estudiantes que fueron consultados ponderan en un nivel medio la pertinencia de la rúbrica; finalmente encontramos que el 86.5% de los estudiantes que fueron consultados consideran la pertinencia de la rúbrica con una valoración alta. Por lo tanto, para la mayoría de los estudiantes las rúbricas las consideran pertinentes y un muy reducido porcentaje de los mismos, las consideran con una valoración de baja pertinencia.

#### 4.4.1.2 Dimensión 2: coherencia de la rúbrica

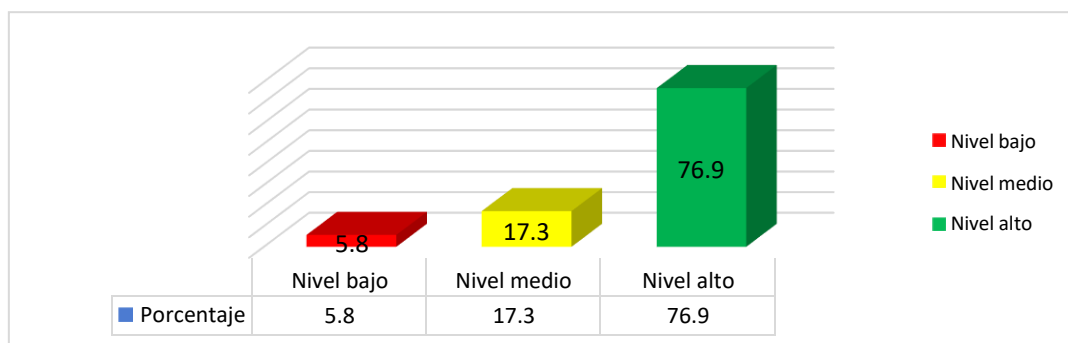
Conceptualmente mencionamos que la coherencia se refiere a la compatibilidad entre los elementos de la rúbrica para medir el nivel de logro de la actividad evaluada.

**Tabla 16** *Dimensión 2: coherencia de la rúbrica*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nivel bajo	3	5.8
	Nivel medio	9	17.3
	Nivel alto	40	76.9

**Nota:** *Elaboración propia*

**Figura 4** *Dimensión 2: coherencia de la rúbrica*



**Nota:** *Elaboración propia*

Se encontró en la tabla 16 y figura 4 que el 5,8% de los estudiantes no encuentran que las rúbricas tengan coherencia para medir las actividades evaluadas; mientras que el 17,3% considera un nivel medio de coherencia de la rúbrica para medir las actividades evaluadas y finalmente, el 76,9% de los estudiantes consideran un nivel alto de coherencia de las rúbricas para medir las actividades evaluadas.

### **Interpretación**

De acuerdo a la valoración que hacen los estudiantes de las rúbricas, en cuanto a su pertinencia (11,5% y 86,5% respectivamente) y coherencia (17,3% y 76,9% respectivamente), la mayoría de ellos las valoran en un nivel medio y alto, y una muy baja proporción las valora en un nivel bajo y en términos generales valoran el 44,2% y 34,6% de los estudiantes valoran en uso de rúbricas con un nivel alto. Dejando evidenciada la relevancia que tiene para los estudiantes el uso de rúbricas.

#### **4.4.2 Variable 2 calidad del aprendizaje**

La variable calidad del aprendizaje está constituida por las dimensiones eficiencia, eficacia y satisfacción, esta categorización obedece al planteamiento del problema por parte de los alumnos, (mencionaron que no saben que tan pronto pueden asimilar los contenidos para ser evaluados y que tanto es el nivel de aprehensión de éstos, reflejándose en la valoración que hacen del proceso de evaluación mediante rúbricas.

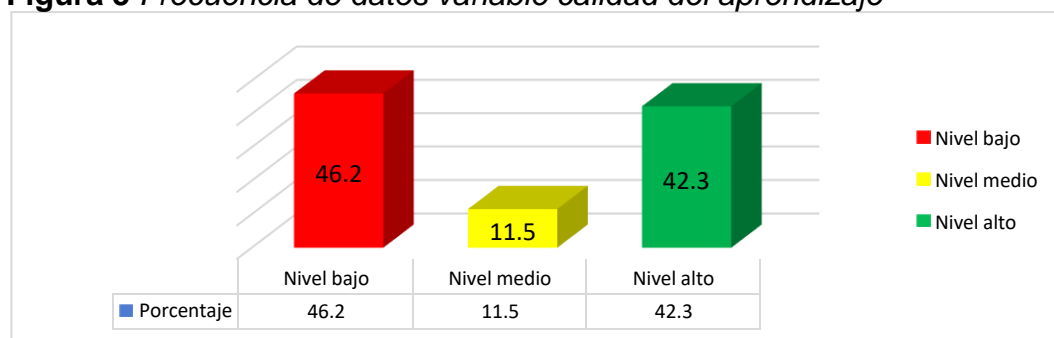
Conceptualmente, se planteó que la calidad es la valoración de un atributo y los principales atributos en la prestación de bienes o servicios se soportaban en la eficiencia, la eficacia y la satisfacción. Respecto a eficiencia: nos estamos refiriendo al grado en el que la intervención produce resultados de manera económica y a tiempo; respecto a eficacia, se refiere al grado en el que la intervención ha logrado sus objetivos y resultados; y la satisfacción, se refiere al grado en que la intervención cubre las necesidades y expectativas de los estudiantes.

**Tabla 17** Frecuencia de datos variable calidad del aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nivel bajo	24	46.2
	Nivel medio	6	11.5
	Nivel alto	22	42.3

**Nota:** Elaboración propia

**Figura 5** Frecuencia de datos variable calidad del aprendizaje



**Nota:** Elaboración propia

En términos generales la tabla 17 y la figura 7 nos muestran que el 46,2% de los estudiantes valoran con un nivel bajo la calidad del aprendizaje, seguidamente de un 11,5% que valora con un nivel medio y finalmente; el 42,3% valora en un nivel alto la calidad del aprendizaje; siendo unos resultados bastante impares.

#### 4.4.2.1 Dimensión 1: Eficiencia del aprendizaje

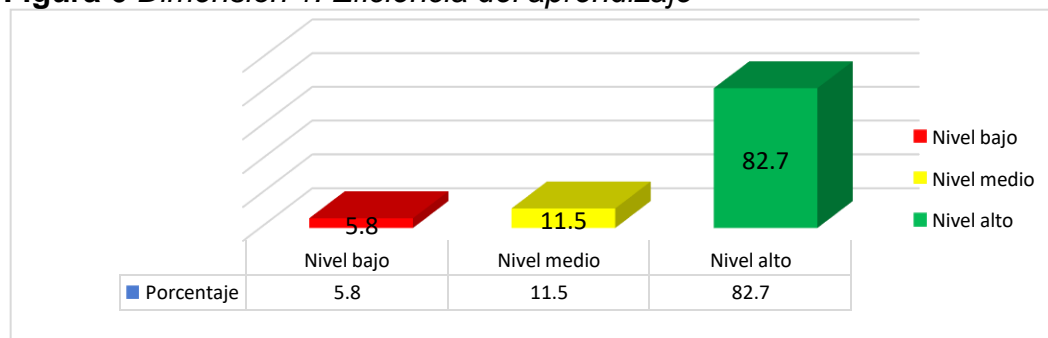
Conceptualmente mencionamos la eficiencia se refería al grado en el que la intervención produce resultados de manera económica en términos de uso de tiempo.



**Tabla 18** *Dimensión 1: Eficiencia del aprendizaje*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nivel bajo	3	5.8
	Nivel medio	6	11.5
	Nivel alto	43	82.7

**Nota:** Elaboración propia

**Figura 6** *Dimensión 1: Eficiencia del aprendizaje*

**Nota:** Elaboración propia

De acuerdo a la tabla 18 y figura 8, se encontró que el 5,8% de los estudiantes valoran con un nivel bajo la eficiencia del aprendizaje, mientras solo el 11,5% valora con un nivel medio y una gran proporción de 82,7% de estudiantes valoran con un nivel alto la eficiencia del aprendizaje; entendiendo entonces que el tiempo a emplear es optimizado.

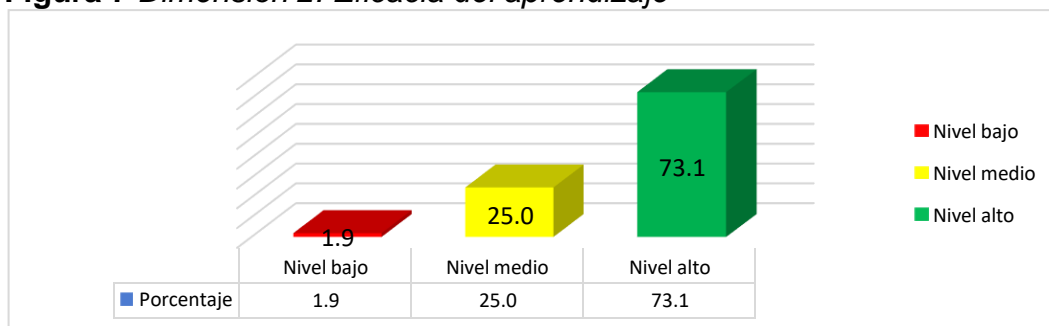
#### 4.4.2.2 Dimensión 2: Eficacia del aprendizaje

Conceptualmente mencionamos que esta dimensión se refiere al grado en el que la intervención (las actividades de aprendizaje) ha logrado sus objetivos y resultados esperados.

**Tabla 19** *Dimensión 2: Eficacia del aprendizaje*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nivel bajo	1	1.9
	Nivel medio	13	25.0
	Nivel alto	38	73.1

**Nota:** Elaboración propia

**Figura 7** Dimensión 2: Eficacia del aprendizaje

**Nota:** Elaboración propia

De la tabla 19 y figura 9 se determina que un 1,9% de los estudiantes le otorgan una valoración baja a la eficacia con que aprenden; mientras que el 25% le otorga una valoración media a la eficacia con que aprenden y; finalmente el 73,5% le otorga una valoración alta a la eficacia con que aprenden.

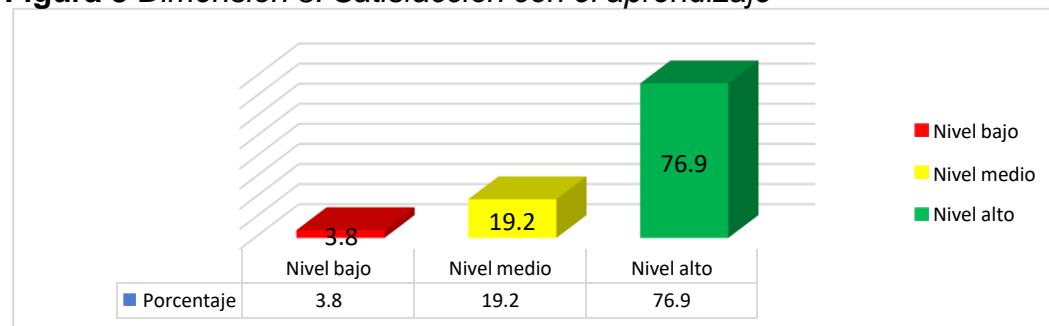
#### 4.4.2.3 Dimensión 3: Satisfacción con el aprendizaje

Conceptualmente mencionamos que la satisfacción se refería al grado en que la intervención cubre las necesidades y expectativas de los estudiantes.

**Tabla 20** Dimensión 3: Satisfacción con el aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nivel bajo	2	3.8
	Nivel medio	10	19.2
	Nivel alto	40	76.9

**Nota:** Elaboración propia

**Figura 8** Dimensión 3: Satisfacción con el aprendizaje

**Nota:** Elaboración propia

De la tabla 20 y figura 10 se deduce que solo el 3.8% de los estudiantes valoran con un nivel bajo su satisfacción con el aprendizaje,

seguidamente un 19,2% valoran con un nivel medio la satisfacción con el aprendizaje; mientras que finalmente, el 76,9% de los encuestados valoran muy alto su satisfacción con el aprendizaje.

### Interpretación

En este proceso se determina que; los niveles de eficiencia, eficacia y satisfacción son altos (82,7%, 73,1% y 76,9% respectivamente) muy por encima de la media. Respecto a los niveles de valoración bajo, encontramos que 5,8%, 1,9% y 3,8% respectivamente son proporciones bajas. Por lo tanto, podemos afirmar que la calidad del aprendizaje es bien valorada por los estudiantes.

## 4.5 Estadística inferencial

La estadística inferencial es la que se emplea para probar hipótesis y estimar parámetros, donde encontramos que esta se plantea en un contexto, siendo una proposición respecto de uno o varios parámetros y determinamos si esta afirmación es congruente con los datos obtenidos en la muestra (Casimiro, 2009). Para la presente investigación, el procedimiento para la prueba de hipótesis fue desarrollado atendiendo la naturaleza y escala de medición de las variables de estudio, debido a que éstas fueron cualitativas y de escala ordinal, se empleó la prueba no paramétrica de *Rho de Spearman* para definir si se pueden generalizar a toda la población la relación entre variables.

**Tabla 21** Regla de interpretación del *Rho de Spearman*

N°	Grado de relación	Baremo
1	Relación nula	0
2	Relación muy baja	+/- 0.000 - 0.19
3	Relación baja	+/- 0.200 - 0.39
4	Relación moderada	+/- 0.400 - 0.59
5	Relación alta	+/- 0.600 - 0.79
6	Relación muy alta	+/- 0.800 - 0.99
7	Relación perfecta	+/- 1

Nota: Oseda (2018)

Siguiendo la pauta general de que  $\rho$  valor (significancia) resultaba menor a 0,05, si se establecía un grado de relación. Se consideró que si el  $\rho$  valor (significancia) resultaba mayor a 0,05, NO se establecía un grado de relación. Además, supondremos que la hipótesis nula es cierta de partida y la hipótesis alterna, en caso de ser rechazada la nula.

#### 4.5.1 Prueba de hipótesis

##### 4.5.1.1 Hipótesis general

###### Hipótesis nula ( $H_0$ )

Existe relación directa y significativa entre el uso de rúbricas y la calidad del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú

###### Hipótesis alternativa ( $H_1$ )

No Existe relación directa y significativa entre el uso de rúbricas y la calidad del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú

**Tabla 22** Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre uso de rúbricas y calidad del aprendizaje

			Uso de rúbricas	Calidad del aprendizaje
Rho de Spearman	Uso de rúbricas	Coeficiente de correlación	1.000	,662**
		Sig. (bilateral)		0.000
	Calidad del aprendizaje	N	52	52
		Coeficiente de correlación	,662**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	52	52

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Nota:** *Elaboración propia*

##### 4.5.1.2 Toma de decisión

De los resultados que se presenta en la tabla 22, se observa que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de 0,662 (relación alta atendiendo la baremación diseñada en la tabla 21), al cual está asociado un valor probabilístico de 0,00 que es menor a 0.05. Este resultado

nos permite aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna; esto quiere decir que: Existe relación directa y significativa entre el uso de rúbricas y la calidad del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chíncha - Ica – Perú. De la misma manera, someteremos a validación correlación entre la variable uso de rúbricas y las dimensiones de la variable calidad del aprendizaje.

#### 4.5.1.3 Hipótesis específicas

##### **Hipótesis específica 1**

Se considera la regla de la tabla 21 así como el criterio del  $\rho$  valor. Donde, Si  $\rho < 0,05$ , si existe un grado de relación. Si  $\rho > 0,05$ , no se establece grado de relación.

##### **Hipótesis nula (H<sub>0</sub>):**

Existe relación entre el uso de rúbricas y la eficiencia del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chíncha - Ica – Perú.

##### **Hipótesis alternativa (H<sub>1</sub>)**

No existe relación entre el uso de rúbricas y la eficiencia del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chíncha - Ica – Perú.

**Tabla 23** Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre uso de rúbricas y eficiencia del aprendizaje

			Uso de rúbricas	Eficiencia del aprendizaje
Rho de Spearman	Uso de rúbricas	Coefficiente de correlación	1.000	,1464**
		Sig. (bilateral)		0.001
		N	52	52
	Eficiencia del aprendizaje	Coefficiente de correlación	,464**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.001	
		N	52	52

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Nota.** Elaboración propia

#### 4.5.1.4 Toma de decisión

Los resultados que se presentan en la tabla 23, dan cuenta que el coeficiente de correlación de *Rho* de *Spearman* tiene un valor de 0,464 (relación moderada), al cual está asociado un valor probabilístico de 0,001 que es menor a 0.05. Por tanto, se acepta la hipótesis nula: Existe relación entre uso de rúbricas y eficiencia del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica – Perú, confirmando la hipótesis específica 1 de nuestra investigación.

#### **Hipótesis específica 2**

Se considera la regla de la tabla 21 así como el criterio del  $\rho$  valor. Donde: Si  $\rho < 0,05$ , si existe un grado de relación. Si  $\rho > 0,05$ , no se establece grado de relación.

#### **Hipótesis nula (H<sub>0</sub>):**

Existe relación entre el uso de rúbricas y la eficacia del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica – Perú.

#### **Hipótesis alternativa (H<sub>1</sub>):**

No existe relación entre el uso de rúbricas y la eficacia del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica – Perú.

**Tabla 24** *Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre uso de rúbricas y eficacia del aprendizaje*

			Uso de rúbricas	Eficacia del aprendizaje
Rho de Spearman	Uso de rúbricas	Coeficiente de correlación	1.000	,440**
		Sig. (bilateral)		0.001
	Eficacia del aprendizaje	Coeficiente de correlación	,440**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.001	
		N	52	52

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Nota:** Elaboración propia

#### 4.5.1.5 Toma de decisión

De los resultados presentados en la tabla 24 muestran que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de 0,440 (moderada), al cual está asociado un valor probabilístico de 0,001 que es menor a 0.05. Resultado que permite aceptar la hipótesis nula: Existe relación entre uso de rúbricas y eficacia del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica – Perú, con lo cual se confirma la hipótesis específica 2 de nuestra investigación.

#### **Hipótesis específica 3**

Se considera la regla de la tabla 21 así como el criterio del  $\rho$  valor. Donde, Si  $\rho < 0,05$ , si existe un grado de relación. Si  $\rho > 0,05$ , no se establece grado de relación.

#### **Hipótesis nula (H<sub>0</sub>):**

Existe relación entre el uso de rúbricas y la satisfacción con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú.

#### **Hipótesis alternativa (H<sub>1</sub>)**

Existe relación entre el uso de rúbricas y la satisfacción con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú.

**Tabla 25** Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre uso de rúbricas y satisfacción con el aprendizaje

			Uso de rúbricas	Satisfacción con el aprendizaje
Rho de Spearman	Uso de rúbricas	Coeficiente de correlación	1.000	,472**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	52	52
	Satisfacción con el aprendizaje	Coeficiente de correlación	,472**	1.000
Sig. (bilateral)		0.000		
		N	52	52

---

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Nota:** *Elaboración propia*

#### 4.5.1.6 Toma de decisión

De los resultados que se presentan en la tabla 25, se observa que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0,472, (moderada) al cual está asociado un valor probabilístico de 0,000 que es menor a 0.05. Por tanto, se acepta la hipótesis nula: Los docentes perciben una relación directa significativa entre el uso de rúbricas y la satisfacción con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica – Perú, con lo cual se confirma la hipótesis específica 3 de nuestra investigación.

#### 4.6 Discusión de resultados

En la tabla 26 se presentan los resultados consolidados de la validación de hipótesis, los cuales nos dan muestra que existe una relación directa y significativa entre el uso de rúbricas y la calidad del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica – Perú.

**Tabla 26** *Consolidado de resultados de validación de hipótesis*

Hipótesis	Hipótesis general	Hipótesis específica 1	Hipótesis específica 2	Hipótesis específica 3
Significancia	0.000	0,001	0,001	0,000
Validez hipótesis	Válida H <sub>0</sub> .	Válida H <sub>0</sub> .	Válida H <sub>0</sub> .	Válida H <sub>0</sub> .

**Nota:** De acuerdo a los resultados de las tablas 22, 23, 24 y 25.

Partiendo de estos resultados, vamos a contrastar con las investigaciones que consideramos en nuestros antecedentes, de donde destacamos que guarda concordancia con Kweksilber & Trías (2020) quienes publicaron el artículo titulado "*Rúbrica de evaluación. Usos y aprendizajes en un grupo de docentes universitarios*" cuyo propósito fue conocer la forma en que son utilizadas las rúbricas de evaluación en un grupo específico de docentes universitarios, así como, identificar los aprendizajes que adquieren al momento de diseñar e incorporar la herramienta, arribando a la conclusión que existe relación entre el uso rúbricas y reflexión sobre la experiencia; además,



sugieren un potencial con respecto a la función pedagógica de la herramienta para el desarrollo profesional.

De la misma manera, nuestra investigación también guarda concordancia con la de Araque, Torijano, & Arango (2019) quienes publicaron el artículo *“Diseño e implementación de rúbricas como instrumento de evaluación del curso de Química General e inorgánica para estudiantes de ingeniería”*, el cual tuvo como objetivo diseñar una rúbrica como instrumento de evaluación para la asignatura de Química General e Inorgánica de la Universidad EIA, obteniendo como resultado la facilitación de la calificación de desempeño de los estudiantes de primer semestre de ingeniería, no solo sobre lo que aprendieron, sino también de cómo lograron aprender y las competencias que igualmente lograron demostrar que aprendieron en el proceso evidenciando diferencias estadísticamente significativas ( $p$ -valor  $< 0,05$ ) en el número de estudiantes que aprobaron la asignatura.

Seguidamente encontramos que nuestra investigación también guarda concordancia con la de López (2018), quien en su tesis de maestría intitulada:

*“La rúbrica como instrumento de evaluación formativa y sumativa y el desempeño docente en la Institución Educativa “John F. Kennedy” de Chíncha, durante el primer semestre del año 2017”*, cuyo objetivo fue: Determinar la relación entre el uso de la rúbrica como herramienta de evaluación formativa y sumativa con la capacidad para evaluar la calidad de los desempeños docentes en la Institución Educativa en mención; concluyó que existe correlación estadísticamente significativa con un valor *Rho de Pearson* igual a 0,899. Así mismo, que la rúbrica es la herramienta adecuada para la evaluación formativa, ya que evalúa significativamente la eficacia en el proceso didáctico de los docentes en la institución educativa objeto de estudio, durante el primer semestre del año 2017, lo cual es confirmado con un *Rho de Pearson* de 0,887.

En un contexto nacional, Villanueva (2022) en la tesis denominada: *“Rúbricas y el Aprendizaje en el área de Arte y Cultura de los escolares del nivel secundaria, Lima, 2022”*, cuyo objetivo fue: Determinar si existe relación entre la aplicación de rúbricas en el aprendizaje en el área de arte y cultura de los escolares considerados en la muestra. Se arribó a resultados que demuestran la existencia de una relación significativa entre la rúbrica y el aprendizaje (*R de Pearson* de 0,300;  $p=0,01$ ). Por tanto, la principal conclusión fue que el

aprendizaje se relaciona de manera significativa con el uso de rúbricas. Además, el uso de estas permitirá que las evaluaciones se planteen con criterios claros y exactos.

Como podemos observar, del total de antecedentes considerados en nuestra investigación que tuvieron un diseño descriptivo correlacional guardan concordancia con los resultados obtenidos por la nuestra.

# CAPÍTULO V

## CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

### 5.1 Conclusiones

El problema de la presente investigación se planteó debido a que durante la práctica docente se ha empleado rúbricas, pero los estudiantes en algunas ocasiones han mencionado que las formas en que se les evalúa han sido subjetiva y generado insatisfacción con la calidad de lo aprendido, por lo tanto el problema se planteó en función a: ¿Cuál es la relación que existe entre el uso de rúbricas y la calidad del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú?

Para lo cual se buscó validar una hipótesis general y tres hipótesis específicas, de la siguiente manera:

#### **Hipótesis general**

Esta se planteó así: Existe relación directa y significativa entre el uso de rúbricas y la calidad del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica – Perú. Una vez empleada la estadística inferencial y determinado que la distribución no es normal, se empleó la prueba no paramétrica coeficiente de correlación *Rho de Spearman*. Determinando que la hipótesis es válida: Sí existe relación entre el uso de rúbricas y la calidad del aprendizaje, dado que se obtuvo un  $\rho$  valor de 0,000.

Es preciso mencionar que el coeficiente de correlación fue de 0,662 y de acuerdo a la regla de interpretación de la tabla 21, la relación es alta y el  $\rho$  valor está por debajo del 0,05, quiere decir que los resultados de nuestra investigación se pueden generalizar de la muestra hacia la población.

#### **Hipótesis específica 1**

Esta se planteó así: Existe relación entre el uso de rúbricas y la eficiencia del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica – Perú. De la misma manera empleamos estadística inferencial y empleamos el coeficiente de correlación *Rho de Spearman*, determinando que la hipótesis es válida: Sí existe relación entre el uso de rúbricas y la eficiencia del aprendizaje, dado que se obtuvo un  $\rho$  valor de 0,001.

Es preciso mencionar que el coeficiente de correlación fue de 0,1462 y de acuerdo a la regla de interpretación de la tabla 21, la relación es muy baja y el  $\rho$  valor está por debajo del 0,05, quiere decir que los resultados de nuestra investigación se pueden generalizar de la muestra hacia la población, pero amerita revisar por qué se da una relación tan baja, respecto a otras investigaciones que lo encontraron alta como es el caso de López (2018)

### **Hipótesis específica 2**

Esta se planteó así: Existe relación entre el uso de rúbricas y la eficacia del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica – Perú. Manteniendo la lógica del análisis se empleó estadística inferencial empleando el coeficiente de correlación *Rho* de *Spearman*, determinamos que la hipótesis es válida: Sí existe relación entre el uso de rúbricas y la eficacia del aprendizaje, dado que se obtuvo un  $\rho$  valor de 0,001.

Es preciso mencionar que el coeficiente de correlación fue de 0,440 y de acuerdo a la regla de interpretación de la tabla 21, la relación es moderada y el  $\rho$  valor está por debajo del 0,05, quiere decir que los resultados de nuestra investigación se pueden generalizar de la muestra hacia la población, pero amerita revisar por qué se da una relación moderada, teniendo en cuenta que esta dimensión no fue considerada en alguna de las investigaciones consideradas en nuestros antecedentes.

### **Hipótesis específica 3**

Esta se planteó así: Existe relación entre el uso de rúbricas y la satisfacción con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica – Perú; igualmente empleamos estadística inferencial y calculamos el coeficiente de correlación *Rho* de *Spearman* y determinamos que la hipótesis es válida: Si existe relación entre el uso de rúbricas y la satisfacción con el aprendizaje, dado que se obtuvo un con un  $\rho$  valor de 0,000.

Es preciso mencionar que el coeficiente de correlación fue de 0,472 y de acuerdo a la regla de interpretación de la tabla 21, la relación es moderada y el  $\rho$  valor está por debajo del 0,05, quiere decir que los resultados de nuestra investigación se pueden generalizar de la muestra hacia la población, pero amerita revisar por que se el grado de relación es moderada, dado que otras investigación la determinaron alta como fue el caso de López (2018) teniendo en cuenta que esta dimensión no fue considerada en alguna de las investigaciones consideradas en nuestros antecedentes.

Así también, podemos referir que esta investigación en términos metodológicos, prácticos y teóricos es sólida en cuanto que contribuye a afianzar el empleo del diseño descriptivo correlacional, el cual en sí mismo, da las pautas para desarrollar diseños correlacionales causales (nivel explicativo). En términos prácticos ayudará a concientizar respecto a la importancia del empleo de las rúbricas para mejorar la comprensión y valoración del uso de la herramienta, sobre todo por parte de los estudiantes; en cuanto a los docentes, como su empleo contribuye a mejorar la relación con los alumnos al momento de ser evaluados y, finalmente, en términos teóricos, se puede plantear que se contribuyó a ampliar el estado del arte respecto a la investigación de estas variables tan importantes.

Podemos observar que, en el apartado discusión de resultados, del total de antecedentes considerados en nuestra investigación la mayoría supuso diseños descriptivos correlacionales y en su mayoría guardan total concordancia con los resultados que hemos obtenidos en esta investigación. Este aspecto es relevante, dado que consolida el marco teórico y epistemológico del estudio del empleo de rúbricas para la evaluación.

Un aspecto muy importante a nivel de conclusiones también tiene que ver con la importancia práctica para la comunidad educativa de la Institución Educativa “Melchorita Saravia”, es que los resultados de esta investigación en términos prácticos ayudará a que los demás docentes de los diferentes grados de secundaria se darán cuenta de la importancia del uso de las rúbricas, ya que se demostró que guardan relación con la valoración de la calidad del aprendizaje por parte de los estudiantes, además, dentro de los antecedentes se consideraron investigaciones en que se determinaba la relación directa y significativa entre el uso de rúbricas y el rendimiento académico (Chávez; 2019).

Por lo tanto, queda en evidencia que el uso de rúbricas en el proceso de evaluación guarda relación con otras variables como la auto evaluación (Calle-Álvarez, 2020), desempeño docente (López; 2018), entre otras. Por lo tanto, su adopción contribuirá a mejorar diferentes aspectos de la labor de los docentes y de la labor académica de los estudiantes, en cualquiera de los grados en que se emplee la rúbrica como herramienta de evaluación; resaltando la importancia práctica de los resultados de este estudio.

## 5.2 Sugerencias

Nuestra investigación atendió a una serie de justificaciones teóricas, prácticas y metodológicas; por lo tanto, las recomendaciones que plantearemos girarán en torno la pertinencia de éstas.

### ***Sugerencias desde la perspectiva teórica***

1. Se ha estudiado ampliamente el uso de rúbricas para la evaluación del aprendizaje: no obstante, aún no se cuenta con un cuerpo teórico en Perú que nos permita identificar tipo de rúbricas, propósito de las rúbricas, pertinencia del uso de rúbricas, dado que la producción académica no ha logrado trascender a la práctica cotidiana de los docentes, por lo tanto, se debe seguir haciendo investigaciones que permitan ampliar el campo teórico de las rúbricas en los aspectos antes mencionados.
2. El estado del arte de las rúbricas puede seguir ampliándose a partir del diseño y empleo de rúbricas acorde a las necesidades específicas de las competencias a desarrollar, por lo tanto, la realización de más estudios nos permitirá mayor accesibilidad a otros investigadores para ampliar su campo de conocimiento.
3. Dado que nuestra intervención se circunscribió a una institución educativa específica, se recomienda ampliar el estudio a otras instituciones educativas de nivel secundaria de la provincia de Chincha – Ica, y así de esta manera el cuerpo teórico pueda generalizarse en función a la provincia y por qué no, a la región Ica. De manera que se consolide una propuesta analítica con más soporte investigativo.
4. Se recomienda hacer estudios exploratorios y descriptivos que contribuyan a sistematizar el estado del arte del uso de rúbricas en un contexto latinoamericano.
5. Este tipo de estudios ayudará a establecer una comparación metodológica y práctica del uso de rúbricas entre países.
6. En el diseño y propuesta de nuevas investigaciones analizar las debilidades de la presente investigación, referidas a factores que pudieran generar errores, como, por ejemplo: basarnos en la valoración sin haber pasado por un test o alguna actividad que les ampliara el criterio a los estudiantes.

### ***Sugerencias desde la perspectiva práctica***

1. Desde la perspectiva práctica, las evidencias recabadas y la contrastación de resultados nos indican claramente que el uso de rúbricas tiene una relación con la calidad del aprendizaje, así mismo, en otras investigaciones citadas en nuestro estudio, encontramos relación con el rendimiento académico y otros aspectos del aprendizaje de los estudiantes. En consecuencia, se recomienda que, a nivel práctico, las normas del currículo nacional sean específicas en cuanto al uso de rúbricas en el trabajo diario de la enseñanza, dada la utilidad de éstas.
2. En este mismo tenor de recomendaciones prácticas; se recomienda desarrollar de manera intensiva capacitación al inicio del año escolar en el diseño de rúbricas, validación y seguimiento al empleo de éstas en el proceso de enseñanza – aprendizaje en todas las instituciones educativas del Perú.
3. Se recomienda en términos prácticos que el diseño de unidades de aprendizaje, plan anual de trabajo y demás instrumentos de gestión de la institución educativa consideren de manera obligatoria la incorporación de las rúbricas, por competencias y nivel de aprendizaje de los estudiantes; de esta manera los estudiantes podrán tener más claridad de lo que se espera de su rendimiento académico.
4. En el marco de la evaluación docente, incluir los criterios de cumplimiento: diseño de rúbrica y pertinencia de rúbrica de acuerdo a competencias, grado y tipo de aprendizaje; esto contribuirá a institucionalizar una cultura de calidad en la evaluación mediante rúbricas.
5. Incorporar en la malla curricular de las carreras relacionadas con educación un curso destinado al análisis y diseño de rúbricas en función a las competencias establecidas en el diseño curricular nacional; fomentando una cultura de la medición desde la formación como docentes.
6. Fortalecer con recursos pedagógicos al Comité de gestión pedagógica de la I.E. y a través de éste generar planes de capacitación dirigido a los docentes para ampliar en su conocimiento y aplicación en el uso de rúbricas.
7. De la misma manera, generar al interior de la institución educativa, en este Comité mencionado un repositorio de rúbricas de las diferentes competencias

y grados educativos, de manera que sirvan de ilustración al momento de cumplir con el diseño del PAT.

8. Socializar con los padres de familia sobre la importancia de la herramienta rúbricas, para ampliar su comprensión respecto a cómo son medidos los aprendizajes de sus hijos y partiendo de estos resultados poder incidir en la formación en casa.

### ***Sugerencias desde la perspectiva metodológica***

1. Desde la perspectiva metodológica, el estado del arte debe profundizarse en un cuerpo de estudio enfocado a investigaciones de nivel aplicado y explicativo, de manera que se identifiquen más y mejores criterios y procedimientos para el uso de rúbricas en la medición del aprendizaje de los estudiantes.
2. No se encontró dentro de los antecedentes de investigación referidos a las rúbricas estudios con pre test y post test; de la misma manera, con y sin grupo de control, es decir, metodológicamente se pueden desarrollar más investigaciones que amplíen criterios para justificar el uso de rúbricas y su utilidad, más allá de medir el proceso enseñanza – aprendizaje.
3. Este tipo de investigaciones orientadas a resolver problemas prácticos contribuirá a la ampliación del conocimiento de diverso tipo de rúbricas, nivel de rúbricas de manera que se apliquen y en el mejor de los casos sirvan de estándares metodológicos en su diseño.
4. Promover la investigación sistemática del uso de rúbricas en las diferentes competencias consideradas en el currículo nacional, de manera que se logre contar con un banco de datos de rúbricas, métodos y buenas prácticas de empleo de las mismas que venga desde el mismo MINEDU y su acceso sea libre y en línea.



## BIBLIOGRAFÍA

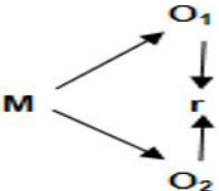
- Amaringo, M. (2014). *Hábitos de estudio, habilidades académicas relacionados con el rendimiento académico de estudiantes de la especialidad de primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos - 2014*. Iquitos: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Araque, P., Torijano, S., & Arango, L. (2019). *Design and implementation of rubrics as an instrument for the evaluation of General and Inorganic Chemistry -course for engineering students*. *Revista EIA*, 16(31), 131 - 143. doi:<https://doi.org/10.24050/reia.v16i31.1059>
- Baptista, Hernández, & Fernández. (2018). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill.
- Calle-Álvarez, G. (2020). *La rúbrica de autoevaluación como estrategia didáctica de revisión de la escritura*. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 10(2). doi:<https://orcid.org/0000-0002-4083-6051>
- Camisón, C., Cruz, S., & Gonzáles, T. (2016). *Gestión de la calidad: Conceptos, enfoques, modelos y sistemas*. . Madrid: : PEARSON EDUCACIÓN S.A
- Cano, E. (2015). *Las rúbricas como instrumento de evaluación de competencias en educación superior: ¿uso o abuso?* Profesorado: Revista de curriculum y formación del profesorado, 19(2), 265-280.
- Casimiro, W. (2009). *Praxis de la investigación científica*. . Lima: San Marcos.
- Chávez, N. (2019). *Uso de la rúbrica y su relación con el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas del distrito Veintiséis de Octubre*. Piura: Universidad César Vallejo.
- Chiavenato, I. (2017). *Planeación Estratégica. Fundamentos y aplicaciones*. España: McGraw-Hill.
- Congreso de la República. . (2003). *Ley General de Educación 28044*. Lima.: Congreso de la República.
- David, F. (2008). *Conceptos de administración estratégica*. México: Pearson Education.

- Evans, J. L. (2006). *La administración y el control de la calidad*. México: Thompson Editores.
- Feldman, R. S. (2005). *Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana*. México DF: McGrawHill
- Fernández, M. (2011). *Aportes de la aproximación –narrativa al desarrollo de la formación a la investigación sobre formación docente*. Revista de educación universidad Nacional de Mar de Plata, 15 - 35.
- Garvin, D. (1988). *Gerenciando la calidad. Estrategia y competitividad*. Nueva York: Free Press.
- Hortiguela, D, Perez, A., & González, G. (2019). *Pero... ¿A qué nos Referimos Realmente con la Evaluación Formativa y Compartida?: Confusiones Habituales y Reflexiones Prácticas*. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 12(1). doi:DOI: <https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.00>
- INEI. (2020). *Mapa de pobreza monetaria provincial y distrital 2018*. Lima: INEI.
- Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*. San Francisco: Universidad de California
- Kweksilber, C., & Trías, D. (2020). *Rúbrica de evaluación. Usos y aprendizajes en un grupo de docentes universitarios*. Páginas de Educación (versión online), 13(2), 100 - 124. doi:<https://doi.org/10.22235/pe.v13i2.2234>
- Lerma, A. E., & Juárez, S. B. (2012). *Planeación Estratégica por Áreas Funcionales*. México: Alfaomega.
- López, J. (2018). *La rúbrica como instrumento de evaluación formativa y sumativa y el desempeño docente en la Institución Educativa “John F. Kennedy” de Chíncha, durante el primer semestre del año 2017*. Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación.
- MINEDU. (2012). *Resolución Ministerial 0547-2021-ED. Marco del buen desempeño docente*. Lima: MINEDU.
- MINEDU. (2014). *Resolución Secretaría General N° 304-2014-MINEDU. Que aprueba los lineamientos del Marco del buen desempeño directivo*. Lima: MINEDU.
- MINEDU. (2016). *Curriculo Nacional de Educación Básica*. Lima: Ministerio de Educación.

- MINEDU. (2018). *Repositorio MINEDU*. Obtenido de Resultados de Evaluación Censal de Estudiantes - ECE 2018. Región Ica.: <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6600/Resultados%20de%20la%20Evaluaci%C3%B3n%20Censal%20de%20Estudiantes%20ECE%202018%20Regi%C3%B3n%20Ica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- MINEDU (2020). *RVM N° 094-2020-MINEDU "Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica"*. Lima: Ministerio de Educación.
- Naciones Unidas. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe*. Santiago.: (LC/G.2681-P/Rev.3).
- Organización Internacional de Normalización ISO. ISO 21001:2018. *Organizaciones educativas. Sistemas de gestión para las organizaciones educativas. Requisitos con orientación para su uso*. Ginebra, Suiza: Organización Internacional de Normalización (ISO); 2018.
- Oseda, D. (2018). *Fundamentos de la investigación científica*. Lima: Soluciones Gráficas.
- Puemape, P. (2021). *La gestión tutorial y su relación con la calidad de aprendizaje en los estudiantes de Educación Básica Regular de la Institución Educativa Innova Schools, Chaclacayo*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Schmeck, R. (1988). *Individual differences and learning strategies*. En C.E. Weinstein, E.T. Goetz y P.A. Alexander (Eds.), *Learning and study strategies: Issues in assessment, instruction and evaluation*. New York: Academic Press
- Villanueva, C. (2022). *Rúbricas y el Aprendizaje en el área de Arte y Cultura de los escolares del nivel secundaria, Lima*. Lima: Universidad Nacional de Educación.

## **ANEXOS**

### Anexo 1: matriz de consistencia

TTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	MÉTODOS	POBLACIÓN Y MUESTRA
	General	General	General	Técnicas de Investigación		Tipo	
	General	General	General	General		Nivel	Muestra
<b>Rúbricas y calidad del aprendizaje de estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú</b>	¿Cuál es la relación que existe entre el uso de rúbricas y la calidad del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú?	Determinar la relación que existe entre el uso de rúbricas y la calidad del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú	Existe relación entre el uso de rúbricas y la calidad del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú	<b>Variable 1: Rúbricas</b>  <b>Dimensiones:</b> - Pertinencia - Coherencia	No Experimental: Transversal Descriptivo Correlacional.	Básica	Estudiantes de la I.E. Melchorita Saravia.
	<b>Específicos</b>	<b>Específicos</b>	<b>Específicos</b>				<b>Nivel</b>
	¿Cuál es la relación que existe entre el uso de rúbricas y la eficiencia del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú?	Determinar la relación que existe entre el uso de rúbricas y la eficiencia del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú	Existe relación entre el uso de rúbricas y la eficiencia del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú			<b>Variable 2: Calidad del</b>	
¿Cuál es la relación que existe entre el uso de rúbricas y la calidad del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú?	Determinar la relación que existe entre el uso de rúbricas y la calidad del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú	Existe relación entre el uso de rúbricas y la calidad del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú	O1: Rúbricas.	<b>Método</b>	<b>Muestreo</b>		

<p>uso de rúbricas y la eficacia del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú?</p>	<p>existe entre el uso de rúbricas y la eficacia del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú</p>	<p>rúbricas y la eficacia del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú</p>	<p><b>aprendizaje</b></p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Eficiencia</li> <li>- Eficacia</li> <li>- Satisfacción</li> </ul>	<p>r: Relación</p> <p>O2: Calidad del aprendizaje</p>	<p>Científico y de particular deductivo. el</p>	<p>No Probabilístico, intencional</p>
<p>¿Cuál es la relación que existe entre el uso de rúbricas y la satisfacción con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre el uso de rúbricas y la satisfacción con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú</p>	<p>Existe relación entre el uso de rúbricas y la satisfacción con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú</p>		<p><b>Técnica</b></p>	<p><b>Instrumento</b></p>	<p><b>Escala</b></p>
				<p>Encuesta</p>	<p>Cuestionario: con 24 ítems para la V1.</p> <p>Cuestionario con 24 ítems para la V2.</p>	<p>Tipo Likert, de acuerdo al tipo de pregunta</p>
			<p>Revisión documental</p>	<p>Ficha de contenido</p> <p>Ficha bibliográficas</p>		

## Anexo 2: Instrumentos

### INSTRUMENTO 1

Encuesta de valoración de rúbricas del aprendizaje de estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia",  
Provincia de Chincha - Ica - Perú

El presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por finalidad la obtención de información que permita **al estudiante valorar dentro de las rúbricas que emplea el docente si los criterios miden el cumplimiento del nivel de logro de la actividad.**

Estimado **estudiante**, la información que se recaba con el presente encuesta es anónima. Lee atentamente cada pregunta y marca con una X en los casilleros, la alternativa que consideres correcta.  
1. Nunca. 2. Casi nunca. 3. A veces. 4. Casi siempre. 5. Siempre

N°	Ítems	1	2	3	4	5
	<b>Especificidad</b>					
1	Cuando el profesor me presenta la rúbrica, entiendo claramente lo que quiere medir.					
2	Cuando el profesor me presenta la rúbrica, me doy cuenta que va a medir lo enseñado/aprendido.					
3	Cuando el profesor me presenta la rúbrica, me doy cuenta que describe lo que va a medir.					
	<b>Grado de especificidad</b>					
4	Identifico con claridad las capacidades que componen la competencia en la rúbrica.					
5	Establece niveles de medición de logro en función a la capacidad de la competencia.					
6	Establezco rápidamente el nivel mínimo de logro que podré alcanzar.					
	<b>Precisión</b>					
7	Cuando el docente va a evaluar una competencia, hace prueba al inicio y prueba al final.					
8	Considera que de acuerdo al tema debe evaluarlo a medida que avanza en el tema.					
9	Considera que las rúbricas empleadas ayudan a ir autoevaluándose.					
	<b>Consideración del contexto</b>					
10	Lo que plantea en la rúbrica considera el ambiente, el espacio, la diversidad en que se hace la clase.					
11	Considera que el profesor propone la rúbrica de acuerdo a lo desarrollado en las clases.					
12	Los criterios de la rúbrica son de acuerdo al desarrollo de lo que debo aprender.					
13	Considera que los criterios de la rúbrica guardan relación entre sí.					
	<b>Sinergia</b>					
14	Considera que la medición de un criterio le hace dar cuenta de lo que debería medir con otro criterio.					
15	Considera que lo evaluado, lo aprendido y los resultados son útiles le serán útiles en un futuro					
16	Considera que la evaluación con la rúbrica le hace dar cuenta de la necesidad de evaluar otras competencias.					
	<b>Complementariedad</b>					
17	El profesor en la evaluación con la rúbrica le ayuda a comprender la complementario que son los aprendizajes					
18	Considera que la rúbrica complementan sus capacidades para la auto evaluación					
19	Con que frecuencia le ha pasado que diferentes criterios de la rúbrica miden una misma capacidad.					
	<b>Comprensión</b>					
20	Considera que el profesor con las rúbricas de evaluación que aplica, realmente puede medir su nivel de aprendizaje.					
21	Con que frecuencia se da cuenta que tanto usted como el profesor pueden ver el avance de su aprendizaje.					
22	Considera que la rúbrica le exige hacer doble esfuerzo al desarrollo de la actividad evaluada.					
23	Con qué frecuencia le ha pasado que rúbricas que miden diferentes competencias, le hacen desarrollar actividades similares.					

**INSTRUMENTO 2**

**Encuesta de valoración de calidad del aprendizaje de estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú**

El presente cuestionario es parte de un estudio que tiene por finalidad medir el nivel de cumplimiento de los criterios de evaluación: eficiencia, eficacia y satisfacción con el aprendizaje logrado por el estudiante.

Estimado **estudiante**, la información que se recaba con la presente encuesta es anónima. Lee atentamente cada pregunta y marca con una X en los casilleros, la alternativa que consideres correcta.

1. Nunca. 2. Casi nunca. 3. A veces. 4. Casi siempre. 5. Siempre

Por lo tanto, tenga en cuenta que la valoración parte de la pregunta: Usted considera que .....

N°	Ítems	1	2	3	4	5
	<b>Eficiencia</b>					
1	Las actividades que realizó para lograr el aprendizaje, están relacionadas con la evaluación que recibe.					
2	Cuando se le evalúa, considera que se midieron todos los procesos de aprendizaje.					
3	Durante la evaluación se identifican los pasos que siguió para alcanzar el aprendizaje esperado.					
4	Considera que con las actividades que realiza, aprende lo que se espera.					
5	Conocer los criterios a ser evaluados ayuda a enfocar tu aprendizaje					
6	Una actividad con rúbrica desarrolla aspectos que realmente son trascendentales para su formación.					
	<b>Eficacia</b>					
7	Logra identificar el progreso hacia los resultados de aprendizaje.					
8	El plazo establecido para medir el aprendizaje es adecuado para ver resultados.					
9	Los recursos que usted emplea para aprender son medidos.					
10	Los resultados de aprendizaje guardan relación directa con la evidencia de actividad realizada.					
11	La actividad de evaluación también le permite determinar cómo comunicar los resultados de su aprendizaje.					
12	La forma en que se le evalúa permite identificar el ritmo en que va aprendiendo.					
13	La forma en que se evaluó su aprendizaje es la adecuada.					
	<b>Satisfacción</b>					
14	Logró aprender lo que se esperaba que aprendiera.					
15	Lo aprendido le será de utilidad para resolver situaciones de la vida.					
16	Las actividades que desarrolla para aprender le permiten obtener buenas notas.					
17	La forma que realizó las actividades favorecen el aprendizaje activo y dinámico.					
18	Logró desarrollar creativamente los criterios de la rúbricas para potenciar su aprendizaje.					
19	Logró trabajar en forma colaborativa para obtener mejores resultados.					
20	Comprender las rúbricas ayudan al proceso de aprendizaje, así como al progreso que está alcanzando.					



## Anexo 3: Juicio experto de instrumentos

### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

#### I.DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez : Mg. ROGER TITO MATOS
- 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente Universidad Nacional de Huancavelica
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Encuesta de valoración de rúbricas de estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú
- 1.4 Autor del instrumento : Miguel Ángel Fuentes Vásquez

#### II.ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y Comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X
CORTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)						
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = 1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{43}{50} = 0,86$$

III.CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00-0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60-0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70-1,00]

IV.CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

Aprobado = 0,86

LUGAR: Huancavelica 13 de enero del 2023

  
FIRMA DEL JUEZ

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez : Mg. ROGER TITO MATOS
- 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente Universidad Nacional de Huancavelica
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Encuesta de valoración de calidad del aprendizaje de estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú
- 1.4 Autor del instrumento : Miguel Ángel Fuentes Vásquez

### II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X
<b>CORTEO TOTAL DE MARCAS</b> (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		↓	↓	↓	↓	↓
		<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>

$$\text{Coeficiente de validez} = 1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{43}{50} = 0,86$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00-0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60-0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70-1,00]

IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

Aprobado = 0,86

LUGAR: Huancavelica 13 de enero del 2023



FIRMA DEL JUEZ

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Dr. ALVARO CAMPOSANO CORDOVA
- 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente Universidad Nacional de Huancavelica
- 1.3 Nombre instrumento evaluado: Encuesta de valoración de rubricas de estudiantes de la  
Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de  
Chincha - Ica - Perú
- 1.4. Autor (es) del instrumento : MIGUEL ANGEL FUENTES VÁSQUEZ

### II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
		1	2	3	4	5
11. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible.				X	
12. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
13. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
14. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
15. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
16. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
17. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
18. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
19. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
20. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X
CANTIDAD TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		↓	↓	↓	↓	↓
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = 1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{43}{50} = 0,86$$

### II. CALIFICACIÓN GLOBAL

(Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00-0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60-0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70-1,00]

### V. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

Aprobado = 0,86

LUGAR: Huancavelica 13 de enero del 2023

  
FIRMA DEL JUEZ

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Dr. ALVARO CAMPOSANO CORDOVA
- 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente Universidad Nacional de Huancavelica
- 1.3 Nombre instrumento evaluado: Encuesta de valoración de calidad del aprendizaje de estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú
- 1.4. Autor (es) del instrumento : MIGUEL ANGEL FUENTES VÁSQUEZ

### II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES		CRITERIOS	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
11.	CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y Comprensible.				X	
12.	OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
13.	ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
14.	ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
15.	SUFICIENCIA	Cubre aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
16.	PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
17.	CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
18.	COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
19.	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
20.	APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X
CORTES TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)			A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = 1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{43}{50} = 0,86$$

### III. CALIFICACIÓN GLOBAL

(Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00-0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60-0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70-1,00]

### IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

Aprobado = 0, 86

LUGAR: Huancavelica 13 de enero del 2023

  
FIRMA DEL JUEZ

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Mg. CESAR FRANCO
- 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente Universidad Nacional de Huancavelica
- 1.3 Nombre instrumento evaluado : Evaluación de rúbricas
- 1.4. Autor (es) del instrumento : MIGUEL ANGEL FLORES VÁSQUEZ

### II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES		CRITERIOS	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
21. D	CLARIDA D	Esta formulado con lenguaje apropiado y Comprensible.				X	
22. DAD	OBJETIVI DAD	Permite medir hechos observables			X		
23. DAD	ACTUALI DAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
24. ZACIÓN	ORGANI ZACIÓN	Presentación ordenada				X	
25. NCIA	SUFICIE NCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
26. NCIA	PERTINE NCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
27. NCIA	CONSIST NCIA	Permite conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
28. NCIA	COHERE NCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
29. LOGÍA	METODO LOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
30.	APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X
CORTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)			A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = 1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{41}{50} = 0,82$$

### III. CALIFICACIÓN GLOBAL

(Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00-0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60-0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70-1,00]

### IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

Aprobado = 0,82

LUGAR: Huancavelica 13 de enero del 2023

  
 FIRMA DEL JUEZ

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Mg. CESAR FRANCO
- 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente Universidad Nacional de Huancavelica
- 1.3 Nombre instrumento evaluado : Evaluación de calidad del aprendizaje
- 1.4. Autor (es) del instrumento : MIGUEL ANGEL FLORES VÁSQUEZ

### II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
21. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible.				X	
22. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables			X		
23. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
24. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
25. SUFFICENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
26. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
27. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
28. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
29. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
30. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X
CORTEJO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		↓	↓	↓	↓	↓
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{41}{50} = 0,82$$

### III. CALIFICACIÓN GLOBAL

(Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00-0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60-0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70-1,00]

### IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

Aprobado = 0, 82

LUGAR: Huancavelica 13 de enero del 2023

  
FIRMA DEL JUEZ

## Anexo 4: Constancia de desarrollo de investigación

Dirección Regional de Educación Ica  
Dirección de Gestión Pedagógica - DRE Ica  
¡El Futuro de la Educación es Ahora!

UGEL  
CHINCHA

I.E.P.  
MOS  
GROCIO PRADO  
CHINCHA

**I.E.P. MELCHORITA SARAVIA**

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Grocio Prado, marzo 8 de 2023

Sr.  
Fuentes Vásquez, Miguel Ángel

**ASUNTO:** Otorgar constancia de desarrollo y aplicación de Investigación

De mi mayor consideración

Recibida su solicitud remitida a esta dirección, en la cual informaba de estar realizando la investigación denominada: "Rúbricas y calidad del aprendizaje de estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú", para lo cual solicitaba:

1. Autorización para llevar a cabo la investigación y contactar con estudiantes.
2. Constancia de aplicación de instrumentos.

Habiendo revisado el proyecto, su objetivo e hipótesis.  
Otorgamos **CONSTANCIA** al **Lic. Miguel Ángel Fuentes Vásquez**:

1. Por haber desarrollado la Investigación : "Rúbricas y calidad del aprendizaje de estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú" y de haber aplicado las encuestas a los estudiantes del tercer año de educación secundaria.

Dr. Bernardo Villa Arteaga  
DIRECTOR  
I.E.P. "MELCHORITA SARAVIA"

## Anexo 5: Autorización para desarrollar investigación



Grocio Prado, agosto 31 de 2022

Sr.  
Fuentes Vásquez, Miguel Ángel

ASUNTO: Autorizo llevar a cabo Investigación y aplicación de instrumentos.

De mi mayor consideración

Recibida su solicitud remitida a esta dirección, en la cual informaba de estar realizando la investigación denominada: "Rúbricas y calidad del aprendizaje de estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú", para lo cual solicitaba:

1. Autorización para llevar a cabo la investigación y contactar con estudiantes.
2. Aplicación de aplicación de instrumentos.

Habiendo revisado el proyecto, su objetivo e hipótesis,  
**AUTORIZA** al Lic. **Miguel Ángel Fuentes Vásquez** a:


1. Establecer contacto con participantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia" de manera presencial y/o virtual para recabar información para la Investigación y para la aplicación de encuestas como instrumento para la misma.


  


 Dr. Bernardo Villa Arteaga  
 DIRECTOR  
 I.E.P. "MELCHORITA SARAVIA"



## Anexo 6: Autorización uso de nombre de I.E.


 Dirección Regional de Educación Ica  
 Dirección de Gestión Pedagógica - DRE Ica  
 ¡El Futuro de la Educación es Ahora!


**UGEL CHINCHA**  
 GRUPO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS LINGÜAS


**I.E.P. MELCHORITA SARAVIA**

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Grocio Prado, junio 14 de 2022

Sr.  
Fuentes Vásquez, Miguel Ángel

ASUNTO: Autorizo Investigación y uso del nombre de la Institución educativa

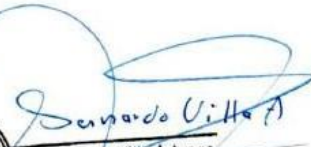

De mi mayor consideración

Recibida su solicitud remitida a esta dirección, en la cual informaba de estar iniciando el Proyecto de investigación denominada: "Rúbricas y calidad del aprendizaje de estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú", para lo cual solicitaba:

1. Autorización para llevar a cabo el Proyecto de Investigación en la I.E.
2. Permitir emplear el nombre de la Institución Educativa en el Título y el texto de la Investigación.

Habiendo revisado el Proyecto, su objetivo e hipótesis.  
Se **AUTORIZA** al Lic. **Miguel Ángel Fuentes Vásquez, a:**

1. Llevar a cabo y desarrollar el Proyecto de Investigación señalado.
2. Emplear el nombre de la Institución Educativa "Melchorita Saravia" en el título y el texto que requiera la Investigación.

  

 Dr. Bernardo Villa Arteaga  
 DIRECTOR  
 I.E.P. "MELCHORITA SARAVIA"


## Anexo 7: Evidencias de desarrollo de instrumentos

### Encuesta de medición de la satisfacción con rúbricas y calidad del aprendizaje

Estimado estudiante, la presente encuesta tiene por objetivo determinar la relación que existe entre el uso de rúbricas y la calidad del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú

A continuación mediremos la pertinencia y coherencia de las rúbricas, para lo cual: **Lee atentamente cada pregunta y marca con una X en los casilleros, la alternativa que consideres correcta.**

1. **Nunca.** 2. **Casi Nunca.** 3. **A veces.** 4. **Casi siempre.** 5. **Siempre**

trascenderconsultorias@gmail.com (no compartidos) 

[Cambiar de cuenta](#)

**\*Obligatorio**

1. Cuando el profesor me presenta la rúbrica, entiendo claramente lo que quiere medir. \*

Siempre

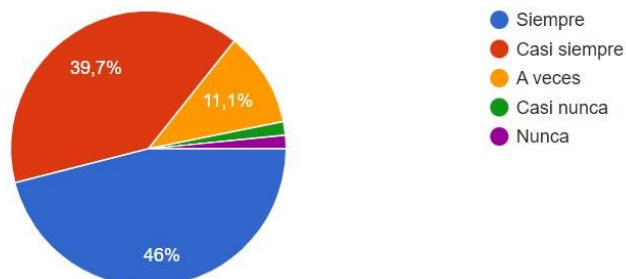
Casi siempre



2. Cuando el profesor me presenta la rúbrica, me doy cuenta que va a medir lo enseñado/aprendido.

 Copiar

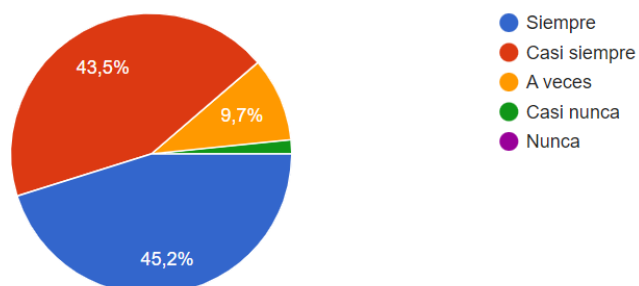
63 respuestas



3. Cuándo el profesor me presenta la rúbrica, me doy cuenta que describe lo que va a medir.

 Copiar

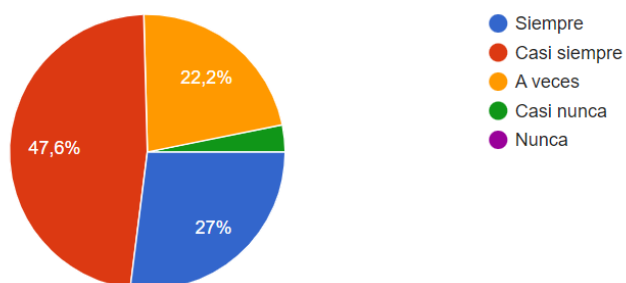
62 respuestas



4. Identifico con claridad las capacidades que componen la competencia en la rúbrica.

 Copiar

63 respuestas



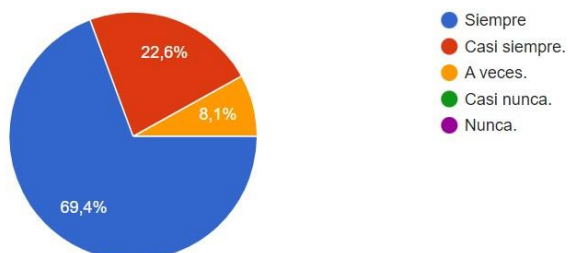
Estimado estudiante, la presente encuesta tiene por objetivo determinar la relación que existe entre el uso de rúbricas y la calidad del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Melchorita Saravia", Provincia de Chincha - Ica - Perú. A continuación mediremos la eficiencia, eficacia y satisfacción de las rúbricas, para lo cual: **Lee atentamente cada pregunta y marca con una X en los casilleros, la alternativa que consideres correcta.**

**1. Nunca. 2. Casi Nunca. 3. A veces. 4. Casi siempre. 5. Siempre**

1. Las actividades que realizó para lograr el aprendizaje, están relacionadas con la evaluación que recibe.

 Copiar

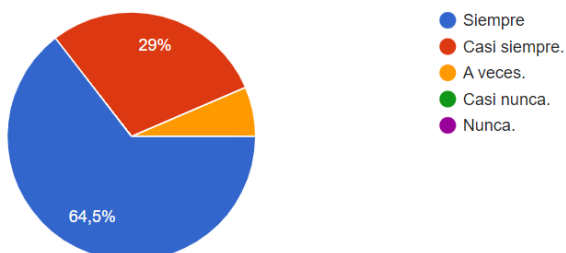
62 respuestas



2. Cuando se le evalúa, considera que se midieron todos los procesos de aprendizaje.

 Copiar

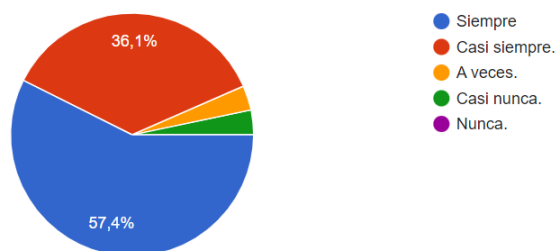
62 respuestas



3. Durante la evaluación se identifican los pasos que siguió para alcanzar el aprendizaje esperado.

 Copiar

61 respuestas













	mp re	mp re				em pre	mp re	pr e	mp re			em pre			mp re.	mp re.			mp re.			pr e	pr e	mp re.	pr e	mp re.	mp re.		e s.	e m pre.	pr e		mp re.	mp re.	pr e	mp re.	
S 29	Casi sie mpre	Casi sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Casi sie mpre	Casi sie mpre.	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Casi sie mpre.	Sie mpre	Sie mpre	A vec es.	A vec es.	Sie mpre	Casi nuncia .	Casi nuncia .	Sie mpre	Sie mpre	Casi sie mpre.	Casi sie mpre.	Sie mpre	Casi sie mpre.	Sie mpre	Casi sie mpre.	Casi sie mpre.	Casi sie mpre.	Casi sie mpre.	Sie mpre	Casi sie mpre.	Casi sie mpre.	Sie mpre
S 30	Sie mpre	Casi sie mpre	Sie mpre	Casi sie mpre	Sie mpre	A vec es	Casi sie mpre	A vec es	Casi sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Casi sie mpre.	Sie mpre	Casi sie mpre.	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Casi sie mpre.	A vec es.	Casi siem pre.	Sie mpre	Casi sie mpre.	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre
S 31	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Casi sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Casi sie mpre.	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	A vec es.	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre
S 32	Sie mpre	Casi sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Casi sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Casi sie mpre.	Sie mpre	A vec es.	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre
S 33	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Casi sie mpre	Sie mpre	Casi sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Casi sie mpre.	Sie mpre	Casi sie mpre.	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	A vec es.	Sie mpre	Sie mpre	Casi sie mpre.	Sie mpre	A vec es.	Casi sie mpre.	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Casi sie mpre.	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre
S 34	Casi sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	A vec es	Casi sie mpre	Sie mpre	Casi sie mpre	A vec es	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Casi sie mpre.	Sie mpre	Casi sie mpre.	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Casi sie mpre.	Casi sie mpre.	A vec es.	Sie mpre	Casi sie mpre.	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Casi sie mpre.	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	A vec es.	Casi sie mpre.	A vec es.	Casi sie mpre.
S 35	Casi sie mpre	A vec es	Sie mpre	Casi sie mpre	A vec es	A vec es	Sie mpre	Casi sie mpre	Sie mpre	A vec es	Sie mpre	Sie mpre	Casi sie mpre.	Sie mpre	Sie mpre	A vec es.	Sie mpre	Sie mpre	Sie mpre	Casi sie mpre.	Casi siem pre.	Sie mpre	Casi sie mpre.	Sie mpre	Sie mpre	Casi sie mpre.	Sie mpre	A vec es.	A vec es.	Sie mpre	A vec es.	Casi sie mpre.	A vec es.	Casi sie mpre.	A vec es.	Casi sie mpre.	A vec es.
S 36	Casi nuncia	Nunca	Casi nuncia	A vec es	Casi nuncia	Nunca	A vec es	Casi nuncia	Casi nuncia	Casi nuncia	A vec es.	A vec es.	Casi sie mpre.	A vec es.	A vec es.	Casi nuncia.	A vec es.	A vec es.	A vec es.	Casi nuncia.	A vec es.	A vec es.	A vec es.	Casi nuncia.	Nunca.	Casi nuncia.	Casi nuncia.	A vec es.	A vec es.	A vec es.	A vec es.	Casi nuncia.	A vec es.	Casi nuncia.	A vec es.	Nunca.	Casi nuncia.



