

# ESCUELA DE POSTGRADO NEUMANN

MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS



**“Economías transfronterizas, diagnóstico económico 2022 de la ciudad de Tulcán y el impacto de la devaluación del peso colombiano con relación al comercio local”**

**Tesis**  
**para optar el Grado a Nombre de la Nación de:**

Maestro en  
Administración de Negocios

**Autores:**  
Bach. Ruales Auz, Juan Francisco

**Docente Guía:**  
Mg. Leo Rossi, Ernesto Alessandro

TACNA – PERÚ

2022

“El texto final, datos, expresiones, opiniones y apreciaciones contenidas en este trabajo son de exclusiva responsabilidad del (los) autor (es)”

# juan\_francisco\_ruales\_tesis.pdf

## INFORME DE ORIGINALIDAD

34%

INDICE DE SIMILITUD

34%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

3%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1

[repositorio.espe.edu.ec](http://repositorio.espe.edu.ec)

Fuente de Internet

20%

2

[repositorio.puce.edu.ec](http://repositorio.puce.edu.ec)

Fuente de Internet

4%

3

[repositorio.utn.edu.ec](http://repositorio.utn.edu.ec)

Fuente de Internet

2%

4

[repositorio.upec.edu.ec](http://repositorio.upec.edu.ec)

Fuente de Internet

1%

5

[repositorio.neumann.edu.pe](http://repositorio.neumann.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

6

[investigaciones.corficolombiana.com](http://investigaciones.corficolombiana.com)

Fuente de Internet

<1%

7

[www.coursehero.com](http://www.coursehero.com)

Fuente de Internet

<1%

8

[www.signumresearch.com](http://www.signumresearch.com)

Fuente de Internet

<1%

## ÍNDICE

|  |    |
|--|----|
| RESUMEN EJECUTIVO.....                           | 1  |
| INTRODUCCIÓN .....                               | 2  |
| CAPITULO I: ANTECEDENTES DE ESTUDIO.....         | 3  |
| 1.1 Título del Tema .....                        | 3  |
| 1.2 Planteamiento del Problema .....             | 3  |
| 1.3 Formulación del problema .....               | 5  |
| 1.4 Hipótesis .....                              | 6  |
| 1.4.1 Hipótesis general.....                     | 6  |
| 1.4.2 Hipótesis específicas.....                 | 6  |
| 1.5 Objetivos de la Investigación.....           | 8  |
| 1.5.1 Objetivo General.....                      | 8  |
| 1.5.2 Objetivos Específicos .....                | 8  |
| 1.6 Metodología .....                            | 9  |
| 1.7 Justificación .....                          | 12 |
| 1.8 Definiciones .....                           | 13 |
| 1.9 Alcances y limitaciones.....                 | 16 |
| o CAPITULO II: MARCO TEÓRICO .....               | 18 |
| 2.1 Teoría de la ventaja absoluta. ....          | 18 |
| 2.2 La teoría de la ventaja comparativa.....     | 19 |
| 2.3 Teoría de la ventaja competitiva.....        | 19 |
| 2.4 Teoría de las proporciones factoriales. .... | 19 |
| 2.5 Ciclo de vida del producto. ....             | 20 |
| 2.6 Dolarización .....                           | 23 |
| 2.7 Tipo de cambio .....                         | 24 |
| 2.8 Balanza de pagos.....                        | 27 |
| 2.9 Análisis Comparativo.....                    | 30 |
| 2.9.1 Análisis Comparativo Teorías .....         | 34 |
| 2.9.2 Análisis Crítico .....                     | 35 |
| CAPITULO III: MARCO REFERENCIAL.....             | 36 |
| 3.1 Reseña histórica .....                       | 36 |
| 3.2 Presentación de actores.....                 | 40 |
| 3.3 Diagnóstico Sectorial.....                   | 41 |
| 3.4 Análisis Crítico .....                       | 42 |
| CAPITULO IV: RESULTADOS.....                     | 44 |

|   |    |
|---|----|
| 4.1 Marco metodológico .....              | 44 |
| 4.1.1 Enfoque.....                        | 44 |
| 4.1.2 Cualitativo .....                   | 44 |
| 4.1.3 Cuantitativo .....                  | 44 |
| 4.1.4 Tipo de Investigación.....          | 44 |
| 4.1.4.1 Analítica .....                   | 44 |
| 4.1.4.2 De Campo.....                     | 45 |
| 4.1.4.3 Explicativa.....                  | 45 |
| 4.1.5 Métodos Utilizados .....            | 45 |
| 4.1.5.1 Inductivo-Deductivo.....          | 45 |
| 4.1.5.2 Analítico -Sintético.....         | 46 |
| 4.1.5.3 Método hipotético-deductivo ..... | 46 |
| 4.1.6. Población o Universo.....          | 46 |
| 4.1.7 Tamaño de la muestra.....           | 46 |
| 4.1.8 Instrumentos .....                  | 48 |
| 4.2 Resultados .....                      | 51 |
| CAPÍTULO V: DISCUSION Y SUGERENCIAS ..... | 63 |
| RECOMENDACIONES.....                      | 63 |
| CONCLUSIONES .....                        | 64 |
| BIBLIOGRAFÍA .....                        | 67 |
| ANEXOS .....                              | 70 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| <b>Tabla 1.</b> Análisis comparativo de teorías..... | 34 |
| <b>Tabla 2.</b> Tamaño de la muestra .....           | 47 |
| <b>Tabla 3.</b> Muestra por sector .....             | 48 |

## Índice de gráficos

|   |    |
|---|----|
| <b>Gráfico 1.</b> Tipo de cambio (PROYECCION BBVA) .....                          | 31 |
| <b>Gráfico 2.</b> Tipo de cambio Colombia .....                                   | 32 |
| <b>Gráfico 3.</b> Tipo de cambio Chile .....                                      | 33 |
| <b>Gráfico 4.</b> Distribución de las actividades por sector económico .....      | 48 |
| <b>Gráfico 5.</b> Tipo de actividad .....   | 52 |
| <b>Gráfico 6.</b> Bien o servicio que ofrece .....                                | 53 |
| <b>Gráfico 7.</b> Afectación por devaluación del peso colombiano .....            | 54 |
| <b>Gráfico 8.</b> Cartera de clientes ante la devaluación .....                   | 55 |
| <b>Gráfico 9.</b> Beneficio con la devaluación .....                              | 56 |
| <b>Gráfico 10.</b> Factor que afecta al nivel de ventas .....                     | 57 |
| <b>Gráfico 11.</b> Personas a las que daba empleo antes de la devaluación .....   | 58 |
| <b>Gráfico 12.</b> Personas a las que da empleo en la actualidad .....            | 59 |
| <b>Gráfico 13.</b> Porcentaje de incremento de producto o servicio ofertado ..... | 60 |
| <b>Gráfico 14.</b> Continúa o cierra su negocio .....                             | 61 |

## RESUMEN EJECUTIVO

La presente investigación toma en cuenta la situación económica del comercio local de la ciudad de Tulcán en los últimos años, debido a la depreciación del peso colombiano, que empezó desde el 2014 con una tasa representativa de 2392 pesos por dólar, en el año 2020 de 3432.50 pesos por dólar, en el 2021 de 4023.68 pesos por dólar y ha así incrementándose a grandes ritmos, hasta llegar a su nivel máximo en 2022 con un precio oficial de la moneda 5080.21 pesos por dólar , este hecho asegura la presencia de factores sociales históricos que permiten la demarcación territorial entre ambos países a ir más allá de una simple delimitación geográfica.

En este estudio se estableció la situación económica y la problemática social del 99% de los comerciantes de Tulcán del año 2022 y se encontró que los sectores que dinamizan la economía del cantón son a la vez, los sectores que más se ven afectados quienes tuvieron millonarias pérdidas económicas y muchos de ellos al borde de la quiebra debido a la disminución del comercio por la devaluación del peso colombiano frente al dólar.

La recolección de datos fue de campo que se realizó a 72 comerciantes propietarios de los locales comerciales en la ciudad de Tulcán provincia del Carchi tomados como muestra de 3476 pequeños negocios existentes que conforman el diagnóstico 2022, además de la recopilación de datos históricos del Banco Central de Colombia (BCC), Banco Central del Ecuador (BCE), Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), normativas y resoluciones del Comité del Comercio Exterior (COMEX).

## INTRODUCCIÓN

Tulcán, es la ciudad fronteriza entre los países de Ecuador y Colombia, en los últimos años ha sufrido afectación por la devaluación de la moneda colombiana (peso), provocando así que el vecino país de Colombia se torne más competitivo comercialmente debido a los atractivos precios que genera el tipo de cambio de moneda. Convirtiéndose así, Tulcán es una ciudad de paso, por la cual transitan miles de ciudadanos ecuatorianos con la finalidad de llegar a Colombia. Todos estos factores han provocado que Tulcán sea declarada como zona deprimida en el año 2016, debido a la disminución de la actividad económica de la ciudad.

Este trabajo tiene como fin analizar el impacto ya sea favorable o desfavorable, que ha causado la devaluación de peso colombiano frente al dólar sobre la economía de la ciudad de Tulcán, los factores influyentes, porcentajes de disminución del volumen de ventas y las medidas optadas por el gobierno ecuatoriano.

En el primer capítulo se presenta el planteamiento del problema, hipótesis, objetivos, metodología, justificación, definiciones y alcances de la investigación. En el capítulo II se presenta una descripción de las teorías y/o conceptos que son importantes para el desarrollo del presente proyecto. En el tercer capítulo se describe una reseña histórica del tema planteado, así como también un diagnóstico sectorial. El capítulo cuarto muestra los resultados obtenidos de la investigación. Resaltando la vulnerabilidad económica de la ciudad, debido a la devaluación del peso colombiano.