

NEUMANN BUSINESS SCHOOL
ESCUELA DE POSTGRADO

**MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS**



**ANÁLISIS DEL IMPACTO ECONÓMICO DEL SISTEMA DE
TELECABINAS KUÉLAP EN EL TURISMO DE LA REGIÓN
DE AMAZONAS, PERIODO 2017 - 2018.**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO A NOMBRE DE LA NACIÓN DE:

**MAESTRO EN
ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS**

AUTOR:
WILL ERICK ARAUJO AGUIRRE

DOCENTE GUÍA:
MBA. ERNESTO ALESSANDRO LEO ROSSI

**TACNA – PERÚ
2019**

“El texto final, datos, expresiones, opiniones y apreciaciones contenidas en este trabajo son de exclusiva responsabilidad del (los) autor (es)”

ÍNDICE

	Pág.
ÍNDICE DE TABLAS	iii
ÍNDICE DE FIGURAS	iv
RESUMEN	v
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: ANTECEDENTES DEL ESTUDIO	3
1.1 TÍTULO DEL TEMA	3
1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	4
1.4 HIPÓTESIS.....	5
1.5 OBJETIVOS.....	5
1.6 JUSTIFICACIÓN.....	6
1.7 METODOLOGÍA	7
1.7.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN	7
1.7.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	7
1.8 DEFINICIONES	8
1.9 ALCANCES Y LIMITACIONES	9
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	10
2.1 LA ECONOMÍA.....	10
2.2 EL TURISMO.....	11
2.3 LA EVALUACIÓN ECONÓMICA	12
2.4 LA EVALUACIÓN DE IMPACTO	13
2.5 EL TURISMO Y SU IMPORTANCIA EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO	15
2.6 LOS MODELOS DE IMPACTO ECONÓMICO EN EL TURISMO	16
2.6.1 MODELO DE STYNES.....	16
2.6.2 MODELO DE INPUT-OUTPUT	19
2.7 ANÁLISIS COMPARATIVO	20
2.8 ANÁLISIS CRÍTICO	20
CAPÍTULO III: MARCO REFERENCIAL.....	22
3.1 EL SECTOR TURISMO EN EL PERÚ.....	22
3.1.1 ANTECEDENTES	22
3.1.2 ANÁLISIS DEL SECTOR ACTUAL	24
3.2 LA REGIÓN DE AMAZONAS Y EL TELEFERICO KUELAP	25
3.3 EL SECTOR TURISMO EN AMAZONAS	26
3.4 ANÁLISIS CRÍTICO Y JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	27
CAPÍTULO IV. RESULTADOS.....	29
4.1 MARCO METODOLÓGICO.....	29
4.1.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	31
4.1.2 POBLACIÓN	32
4.1.3 MUESTRA.....	32
4.2 RESULTADOS.....	33
4.3 DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	45
CAPÍTULO V. SUGERENCIAS	47
CONCLUSIONES	48
BIBLIOGRAFÍA	49
ANEXOS	53

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Visitantes nacionales y extranjeros que llegaron al Complejo Arqueológico de Kuélap 2017-2018.....	33
Tabla 2. Impacto Directo sobre la Producción.....	34
Tabla 3. Amazonas: Arribos, Pernoctaciones y Permanencia, Según Procedencia De Los Huéspedes, 2017 – 2018.....	35
Tabla 4. Impacto Indirecto sobre la Producción.....	36
Tabla 5. Impacto Indirecto sobre la Producción – Chachapoyas.....	36
Tabla 6. Impacto Indirecto sobre la Producción – Provincia de Luya.....	37
Tabla 7. Impacto Inducido sobre la actividad económica.....	37
Tabla 8. Personería de la Empresa.....	38
Tabla 9. Tipo de negocio según rubro.....	39
Tabla 10. ¿Cuántos trabajadores tiene su empresa?.....	40
Tabla 11. ¿Cree usted que el Sistema de Telecabinas Kuelap ha tenido un impacto en su negocio?.....	41
Tabla 12. ¿Cuántos turistas nacionales y extranjeros visitan su negocio en promedio al día?.....	42
Tabla 13. Estadísticos: ¿Cuántos turistas nacionales y extranjeros visitan su negocio en promedio al día?.....	42
Tabla 14. ¿Cuál es el gasto promedio por cada visitante?.....	43
Tabla 15. Estadísticos: ¿Cuál es el gasto promedio por cada visitante?.....	43
Tabla 16. ¿Cuál es la inversión en promedio que ha realizado para mejorar el servicio de su negocio después del funcionamiento del Sistema de Telecabinas Kuelap?.....	44
Tabla 17. Estadísticos: Inversión promedio después del funcionamiento del Sistema de Telecabinas Kuelap.....	44
Tabla 18. Resultados principales.....	54

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Personería de la empresa.....	39
Figura 2. Tipo de empresa.....	40
Figura 3. ¿Cree usted que el Sistema de Telecabinas Kuelap ha tenido un impacto en su negocio?.....	41

RESUMEN

El Sistema de Telecabinas Kuelap es el primer sistema de teleférico que funciona en el Perú, inaugurada el dos de marzo de 2017. Por tanto, para conocer el impacto económico que género el Sistema de Telecabinas Kuelap en el turismo de la región de Amazonas, es necesario su análisis con modelos económicos. El presente trabajo tuvo como objetivo analizar el impacto económico del Sistema de Telecabinas Kuélap en el turismo de la Región de Amazonas para los periodos 2017 - 2018. De manera que, para estimar el impacto económico el turismo se adoptó el modelo de Stynes, con su fórmula general: (V) número de visitantes por (G) gasto medio por turista por (M) multiplicador. En primer lugar, se calculó el impacto directo sobre la producción multiplicando los visitantes nacionales y extranjeros que llegaron al Complejo Arqueológico de Kuélap por el gasto promedio de los visitantes a Kuelap. En segundo lugar, se calculó el impacto indirecto sobre la producción multiplicando el número de turistas, el total de arribos, pernoctaciones y permanencia, según procedencia de los huéspedes a la Región de Amazonas por el gasto promedio por día. Asimismo, se calculó el impacto indirecto para Chachapoyas y Luya. Por último, se realizó una encuesta a los 42 negocios locales del poblado del Nuevo Tingo. Con los resultados de la encuesta se procedió a calcular el impacto inducido. Luego, con la suma de los tres impactos se obtuvo el impacto económico del turismo y sus multiplicadores correspondientes. Teniendo como principal resultado que el Impacto Económico del Sistema de Telecabinas Kuélap en el Turismo de la Región De Amazonas ha sido significativo generando valor económico en la Región para los años 2017 y 2018.

INTRODUCCIÓN

El turismo dentro de una economía es uno de los sectores que merece un análisis minucioso, ya que se ha transformado en la actividad que favorece las exportaciones mundiales, y ha generado mayor ingreso y puestos de trabajo (Benavides Vindas, 2005), a las familias que se ven inmersas en esta actividad. El Perú no ha sido ajeno a este impacto exponencial, siendo el sector que genera más valor en la economía del país.

El Perú, comparado con países competitivos en turismo, se encuentra ubicado en el puesto 11 en recepción de turistas extranjeros por debajo de Chile, Brasil, Colombia y Argentina (PROMPERÚ, 2018). En los últimos cinco años se ha registrado un crecimiento promedio anual del 7% de llegada de turistas extranjeros al país. Estas cifras proporcionan la oportunidad de realizar un análisis del sector y conocer que impacto ha generado en la economía del país.

Sin embargo, para el análisis del sector es necesario utilizar ciertas herramientas que permitan observar datos dentro de una economía. La evaluación económica es una de esas herramientas, que permite identificar, medir y comparar resultados de intervenciones públicas (Parera, 2009).

Dentro de este contexto, un análisis económico del impacto del turismo es fundamental para conocer las variaciones que este sector genera. Aún más, cuando un proyecto ayuda a mejorar los servicios turísticos generando un impacto positivo en la población.

El Sistema de Telecabinas Kuelap se ubica en el centro poblado del Nuevo Tingo, a 38km aproximadamente de la Ciudad de Chachapoyas, capital de la Región de Amazonas. Inaugurada el 2 de marzo de 2017, siendo el primer sistema de telecabinas del Perú.

El objetivo principal del presente trabajo de investigación es analizar el impacto económico del Sistema de Telecabinas Kuélap en el turismo de la Región de Amazonas para los periodos de 2017 - 2018.

En el capítulo I, se detalla el planteamiento y formulación del problema de investigación; así como también la hipótesis, pasando a puntualizar el objetivo general y específicos, y la metodología que se utilizó para el logro de los objetivos.

En el capítulo II, se conceptualizo, puntualizo y describió cada una de las teorías de las variables de estudio, pasando por un análisis comparativo y crítico de las variables.

En el capítulo III, se describió la situación del sector del turismo del Perú, así como también de la Región de Amazonas. Por otra parte, se detalla aspectos importantes del Sistema de Telecabinas Kuelap.

En el capítulo IV, se lleva a cabo la investigación, desde la metodología que se utilizó en el presente trabajo, para luego describir los resultados obtenidos y realizar la discusión de los mismos.

Finalmente, se emitió las sugerencias y conclusiones respectivas de acuerdo a los resultados y análisis.

CAPÍTULO I: ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

1.1 TÍTULO DEL TEMA

Análisis del Impacto Económico del Sistema de Telecabinas Kuélap en el Turismo de la Región de Amazonas, periodo 2017 - 2018.

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El turismo a nivel mundial ha demostrado ser el más importante motor del crecimiento económico de los países en desarrollo y emergentes. Siendo una industria con oportunidades y altamente rentable, permitiendo mejorar la competitividad de los países. No obstante, para ser competentes en el sector turismo la combinación de infraestructura, conectividad, seguridad, entre otros; son esenciales para ser un país competitivo turísticamente.

En ese contexto, según el Índice de Reporte de Competitividad Viaje y Turismo del 2017. Perú ocupa la posición 51, y séptima en Latinoamérica. Debido a que, estamos en el proceso de mejorar la seguridad y protección, la creación de entornos más propicios para las empresas y el desarrollo de una mejor infraestructura para mejorar la conectividad.

Lamentablemente en Perú, el déficit de infraestructura y conectividad en el sector turismo es notorio. Teniendo en cuenta que, para cada centro turístico importante en el país, existen deficiencias en los servicios turísticos (alojamiento, transporte, agentes de viaje, infraestructura, servicios de salud, entre otros). Esto explicaría las razones, o porque

estamos en el puesto 51 en el ranking de los países más competitivos en el turismo.

Sin embargo, ante esta situación el país está invirtiendo en infraestructura turística más moderna. El Sistema de Telecabinas de Kuélap es un ejemplo de ello, este sistema de telecabinas se encuentra ubicada en el Nuevo Tingo, a unos 38 km de la ciudad de Chachapoyas en la región Amazonas, en el norte del Perú. Inaugurada el 2 de marzo de 2017, y pasó a ser el primer sistema de teleférico que opera en el Perú.

Por lo antes expuesto, en ese contexto, de nuevas inversiones y con el Sistema de Telecabinas Kuelap, nos empezamos a preguntar respecto al impacto que tienen este proyecto, en el turismo de la Región de Amazonas y cuál es su influencia en los resultados de las pequeñas empresas y población en general.

Los resultados de este estudio podrán ser utilizados como base referencial para la gestión de proyectos de inversión, con el fin de mejorar el sector que se va intervenir, justificando así la decisión del Estado en invertir en sectores con mayor incidencia en el sistema económico.

1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuál es el impacto económico del Sistema de Telecabinas Kuélap en el Turismo de la región de Amazonas, periodo 2017 – 2018?

- ¿Cuál es el estado del Turismo de la Región de Amazonas con la influencia del Sistema de Telecabinas Kuelap?

1.4 HIPÓTESIS

El impacto económico del Sistema de Telecabinas Kuélap en el Turismo de la región Amazonas en el periodo 2017 – 2018, ha sido significativo.

- El estado del Turismo de la Región de Amazonas con la influencia del Sistema de Telecabinas Kuelap, es positivo.

1.5 OBJETIVOS

1.5.1 OBJETIVO GENERAL

- Analizar el impacto económico del Sistema de Telecabinas Kuélap en el turismo de la Región de Amazonas en el periodo 2017 - 2018.

1.5.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Estimar el impacto económico directo e indirecto del Sistema de Telecabinas Kuélap en el turismo de la región de Amazonas.
- Identificar cuáles son los factores económicos que influyen en el turismo de la región de Amazonas.
- Evaluar las condiciones actuales del turismo en la Región de Amazonas influenciada por el Sistema de Telecabinas Kuélap.

1.6 JUSTIFICACIÓN

1.6.1 JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

Esta investigación busca, a través la aplicación de la teoría y conceptos básicos de la economía y el turismo, encontrar explicación del impacto económico de proyectos turísticos, que afecta a la Región donde se encuentra ubicado el proyecto. Ello permitirá a la investigación generar conocimiento para justificar la decisión del Estado en invertir en este sector, ya que se estaría demostrando que grandes proyectos turísticos tienen un impacto económico en el turismo de una Región.

1.6.2 JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA

Para lograr los objetivos de estudio, se acude al empleo instrumentos de recolección de datos y su procesamiento en software para estimar el impacto económico. Con ello se pretende conocer y analizar el impacto directo e indirecto que tiene el Sistema de Telecabinas Kuélap en el turismo de la región. Así, los resultados de la investigación se apoyan en técnicas de investigación reconocidas dentro de la comunidad científica.

1.6.3 JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

Esta investigación se realiza porque genera información importante y relevante, que podría utilizarse para tomar medidas tendientes para mejorar el sector turismo de la región de Amazonas y otras regiones del país.

1.7 METODOLOGÍA

La metodología para cumplir con los objetivos de la investigación se basará en un modelo básico para estimar el impacto económico en el turismo, apoyado de metodologías, planteamientos y conceptos de impacto económico.

1.7.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es de tipo explicativa, porque se establece una relación causa-efecto, donde se pretende averiguar cuál es el impacto económico del Teleférico Kuélap en el turismo de la región de Amazonas.

1.7.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación es no experimental cuantitativa longitudinal.

- **No Experimental**, porque las variables no serán manipuladas. Donde las variables serán observadas en su contexto natural para luego ser analizadas;
- **Cuantitativa**, el estudio se apoyará en categorías numéricas y permitir realizar el análisis de los fenómenos a través de diferentes formas estadísticas;
- **Y longitudinal**, porque se recabará datos de distintos puntos de tiempo y así poder realizar inferencias acerca del problema de la investigación.

1.8 DEFINICIONES

- **Análisis del impacto económico en el turismo:** Un análisis de impacto económico rastrea los flujos de gastos asociados con la actividad turística en una región para identificar cambios en ventas, ingresos fiscales, ingresos y empleos debido a la actividad turística (Stynes, 1997).
- **Economía:** Economía es el estudio de la manera en que la sociedad utiliza recursos escasos para obtener distintos bienes y distribuirlos entre los miembros de la sociedad para su consumo (Astudillo Moya, 2012).
- **Turismo:** Según la Organización mundial del Turismo (OMT), el turismo comprende las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año con fines de ocio, por negocios y otros (Sancho, 1998).
- **Sistema de Telecabinas:** Es un sistema de transporte que consiste en cabinas suspendidas mediante un cable de tracción.

1.9 ALCANCES Y LIMITACIONES

1.9.1 ALCANCES

- El presente estudio examinará los servicios turísticos de la región de Amazonas que han sido afectados por el Sistema de Telecabinas Kuélap.
- La investigación abarca únicamente el análisis del sector turismo de la Región de Amazonas.
- El análisis del impacto económico del turismo se centrará en los impactos directos, indirectos e inducidos del Sistema de Telecabinas Kuelap en la Región de Amazonas.

1.9.2 LIMITACIONES

- Los pocos estudios de impacto económico en la región de proyectos como el sistema de telecabinas Kuelap.
- La escasa actualización de indicadores turísticos del sector turismo en general.
- La poca facilidad de obtener información histórica del sector turismo de la región de Amazonas por parte de las instituciones que supervisa este sector.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

El presente capítulo tiene como propósito mostrar la estructura, las bases teóricas y modelos adecuadas sobre la cual se plantea la investigación. Desde los antecedentes y conceptualización de las variables hasta la importancia que tienen en la presente investigación.

2.1 LA ECONOMÍA

Para entender la relación entre la economía y el turismo; en primer lugar, debemos de definir ambos términos de manera independiente. Comenzando por la definición de la economía. (Gregory, 2004) nos indica que: “La economía es el estudio del modo en que la sociedad gestiona sus recursos” (p. 3).

Para un segundo autor (Dornbusch, 2005): “la economía es el estudio de la manera en que la sociedad utiliza recursos escasos para obtener distintos bienes y distribuirlos entre los miembros de la sociedad para su consumo” (Citado en Astudillo Moya, 2012, p. 25).

Según el Diccionario de la Real Academia Española, la economía se define como:

- a. Administración eficaz y razonable de los bienes.
- b. Conjunto de bienes y actividades que integran la riqueza de una colectividad o un individuo.

c. Ciencia que estudia los métodos más eficaces para satisfacer las necesidades humanas materiales, mediante el empleo de bienes escasos.

Teniendo en cuenta estas definiciones, entendemos que la gestión de recursos es el eje principal de la economía con un impacto significativo en la sociedad donde se utiliza.

2.2 EL TURISMO

Ramírez (1992) nos indica que: La palabra turismo se deriva del latín tornus (torno) y tornare (redondear, tornear, girar), y el sufijo ismo se refiere a la acción que realiza un grupo de personas, por lo que etimológicamente puede definirse al turismo como las personas que viajan con la intención de regresar a su domicilio habitual (Citado en Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, 2006).

Del mismo modo la Organización mundial del Turismo (OMT) define al turismo como: las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año con fines de ocio, por negocios y otros (Citado en Sancho, 1998, p. 46).

Por tanto, el turismo viene a hacer una actividad que se realiza fuera de nuestra residencia habitual; con un fin, que es el ocio u otras actividades equivalentes.

2.2.1 EL TURISMO RECEPTIVO E INTERNO

El turismo receptivo es el que comprende a todas las personas no residentes que visitan un país, con el fin de hacer diversos tipos turismo (aventura, vivencial, extremos, entre otros).

Mientras que el turismo interno, comprende a todas las personas residentes del país (sean nacionales o extranjeros) que realizan viajes dentro del mismo para realizar cualquier tipo de turismo.

2.3 LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

Dado que el trabajo está basado en el análisis del impacto económico, será necesario referirse algunos conceptos de evaluación económica y cuál es el fundamento al evaluar un fenómeno en la sociedad. Para empezar, el método de estudio de la economía se fundamenta en la observación y medición del fenómeno a estudiar (Astudillo Moya, 2012). Estos fenómenos de los que se habla pueden ser proyectos, políticas públicas y/o leyes, entre otras, que afecten de manera positiva o negativa a un grupo económico.

Por otra parte, tenemos que tomar en cuenta cual es el análisis que vamos a realizar. Un análisis económico puede ser positivo o normativo. "La economía positiva se ocupa de las explicaciones objetivas o científicas del funcionamiento de un sistema económico" (Dornbusch, 2005, p. 4, citado en Astudillo Moya, 2012). Es decir, se busca una relación causa-efecto del fenómeno que se pretende analizar. Mientras que, la economía normativa analiza alternativas mediante juicios de valor.

Teniendo en cuenta el método de estudio de la economía, y de que tipo puede ser un análisis económico. “La evaluación económica puede definirse como un intento sistemático de identificar, medir y comparar costes y resultados de políticas e intervenciones públicas” (Parera, 2009, p. 6). Con este intento sistemático se busca obtener información valiosa para la toma de decisiones de políticas e intervenciones públicas que generen mayores resultados y/o beneficios.

La evaluación económica tiene como finalidad fundamental, analizar los beneficios sociales más relevantes de una intervención pública, ya que los resultados del análisis serán de mucha importancia para que los inversores públicos o privados financien aquellos servicios que generan mejores resultados a la sociedad (Parera, 2009).

2.4 LA EVALUACIÓN DE IMPACTO

Conocer la magnitud del impacto de un fenómeno es de interés para saber si, una política pública o proyecto tiene beneficios para la sociedad. Es por eso que, “la evaluación de impacto trata, precisamente, de determinar la capacidad que tienen las ideas potencialmente buenas para solucionar los problemas sociales” (Blasco & Casado, 2009, p. 5).

Para hacer esta evaluación se debe de tener ciertos requisitos. Blasco & Casado (2009) nos mencionan los siguientes:

- El programa debe de ser rentable.
- Haber descrito una teoría del cambio coherente.

- Tener un conocimiento adecuado del proceso de implementación.
- Los impactos deben haberse podido producir.

Si bien es cierto que tiene que haber ciertos requisitos para la evaluación del impacto. También hay que tener en cuenta que, la evaluación de impacto debe responder a la interrogante de que es lo que hubiera pasado si la intervención pública no se hubiera implementando o llevado a cabo (Blasco & Casado, 2009).

Blasco & Casado (2009) nos muestran como se debe de expresar el impacto de la intervención pública en términos de la diferencia de dos números:

$$IMPACTO = Y_1 - Y_0$$

Donde:

- Y_1 son los outcomes que han ocurrido con la intervención pública.
- Y_0 son los outcomes que se habrían dado en ausencia de la intervención pública, que de forma más técnica (y más breve) se denominan contrafactual.

En síntesis de los conceptos antes mencionados, la evaluación de impacto mide la capacidad de una intervención, esta debe de tener ciertos requisitos. Por otra parte, se debe de responder no solo a los efectos directos si no también a los indirectos del impacto.

Sin embargo, la mayoría de los estudios sobre los impactos económicos analizan fenómenos que ya han tenido lugar, descuidando los efectos que se podrían generar a largo plazo, que de una otra forma afectase a la población inmersa.

2.5 EL TURISMO Y SU IMPORTANCIA EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO

Teniendo en cuenta que el presente trabajo de investigación tiene como objetivo analizar el impacto económico de un proyecto con respecto al turismo. En ese caso, es necesario resaltar la importancia que tiene el turismo en el crecimiento económico.

De Rus & León (1997) nos mencionan que, el turismo ayuda al crecimiento económico a largo plazo al permitir a la población local incrementar el consumo presente, favoreciendo la inversión con una menor dependencia del ahorro interno, ya que la expansión turística suele inducir la entrada de capital extranjero (p. 85). Indicando así que el turismo tiene un efecto positivo en la comunidad donde se desarrolle.

Por otra parte, Altimira Vega & Muñoz Vivas (2007) nos hablan de que, el turismo no debe entenderse como una actividad económica aislada y que funciona de forma independiente. Por el contrario, el turismo depende de numerosos sectores de la economía que lo abastecen de bienes y servicios (alimentación, transporte, seguros, energía, tecnología, construcción, mobiliario, etc.) (p. 699). Entendiendo que el turismo se alimenta de la economía y viceversa, ambos aportando al crecimiento de sus sectores.

Aunando a esto, Peralta Petitjean (2018) en su trabajo de investigación titulado *“Turismo y crecimiento económico: un análisis empírico del impacto del turismo receptivo en la economía peruana en el periodo 2004-2015”*, llega a la conclusión de que: “el turismo se ha convertido en una fuente de ingresos de vital importancia para muchos países, principalmente para aquellos que son de tamaño pequeño y no tienen otras fuentes de generación de riqueza” (p.107).

Dentro de este marco, es importante resaltar al turismo como eje principal de la economía de un país, y mucho si es uno en desarrollo. Es por esta razón que el trabajo de investigación está enfocado en analizar el impacto económico en el turismo de proyectos, políticas públicas o programas.

2.6 LOS MODELOS DE IMPACTO ECONÓMICO EN EL TURISMO

Dentro de los modelos de impacto económico en el turismo se hará mención a los que tengan una mayor relación a los objetivos de este trabajo de investigación.

2.6.1 MODELO DE STYNES

El modelo de Stynes (1997), pretende explicar mediante un modelo simple la contribución de la actividad turística a la economía de una región.

Este modelo parte de los efectos económicos directos y secundarios. Donde, “el impacto económico total (TEI) del turismo es la suma de directa, indirecta y efectos inducidos dentro de una región” (Stynes, 1997, p. 11).

Donde:

$$TEI = \textit{directos} + (\textit{efectos indirectos} + \textit{inducidos})$$

Teniendo en cuenta lo siguiente (Stynes, 1997, p. 12):

- Los efectos directos son cambios en la producción asociados con los efectos inmediatos de los cambios en los gastos del turismo.
- Los efectos indirectos son los cambios de producción resultantes de varias rondas de re-gasto de los ingresos de la industria del turismo en industrias vinculadas hacia atrás.
- Los efectos inducidos son los cambios en la actividad económica que resultan del gasto de los hogares en los ingresos obtenidos directa o indirectamente como resultado del gasto en turismo.

Los impactos económicos del turismo (EIT) se estiman típicamente por alguna variación de la fórmula simple (Stynes, 1997, p. 18):

$$EIT = \# \textit{ de turistas} * \textit{ Promedio de gastos por visitante} * \textit{ Multiplicador}$$

Donde el multiplicador serán los efectos totales (directos, indirectos y/o inducidos) divididos por los efectos directos del turismo.

Hay diferentes tipos de multiplicadores, estos son:

- El multiplicador de ventas Tipo I:

$$MTI = \frac{\textit{ventas directas} + \textit{ventas indirectas}}{\textit{ventas directas}}$$

- El multiplicador de ventas Tipo II o III:

$$MTII = \frac{\textit{Ventas directas} + \textit{ventas indirectas} + \textit{ventas inducidas}}{\textit{ventas directas}}$$

Los multiplicadores anteriores se pueden reemplazar las ventas por ingreso o empleo, pero se debe de ser cauteloso con estos cambios.

No obstante, hay que tener en cuenta algunos errores comunes a evitar con respecto a los multiplicadores recomendados por Stynes (1997):

- No aplique multiplicadores en todo el estado a regiones específicas: las estimaciones resultantes de los efectos multiplicadores locales generalmente se inflarán.
- Como regla general, no tome una estimación multiplicadora para una región y aplíquela a una región con una estructura económica diferente.
- No multiplique un multiplicador de ventas por el gasto turístico en un intento de obtener efectos de ventas totales: esto genera una estimación inflada de los impactos del turismo porque el gasto (o ventas) del turismo no es exactamente lo mismo que los efectos directos en la fórmula del multiplicador.

En síntesis, y tomando en cuenta las recomendaciones. El modelo nos proporciona un cálculo de manera simple que, en medida correctamente aplicado y con las variables correctas nos proporciona datos relevantes del impacto que deseamos medir y analizar.

2.6.2 MODELO DE INPUT-OUTPUT

El modelo input-output de Fletcher (1997), es un modelo simple que se aplica al análisis del impacto del turismo.

El modelo de input-output ocupa una clasificación de la actividad económica en una región donde todas las transacciones se reflejan en una matriz. Es decir, X es el vector de salida de todos los sectores industriales y Y es el vector de demanda final, entonces el modelo básico se describe como:

$$X = AX + Y$$

Donde:

- Cada elemento de A , representa el valor de producción del sector.
- X se despeja y queda de la siguiente forma:

$$X = (I - A)^{-1} * Y$$

La matrix $(I - A)^{-1}$ es conocida como la matriz multiplicadora o la inversa de Leontief.

En síntesis, el modelo mostrara los cambios directos e indirectos en la producción de un sector. A comparación del modelo anterior, este modelo es más general y el análisis es de todo un sector.

2.7 ANÁLISIS COMPARATIVO

Con la exposición de ambos modelos para medir el impacto económico en el turismo. Podemos determinar que el modelo de Stynes se adecua más a los objetivos de la investigación. Ya que determina los efectos directos, indirectos e inducidos mediante un multiplicador. Proporcionando datos valiosos para el análisis de la presente investigación.

Por otra parte, Fletcher analiza el impacto a nivel macro, siendo una desventaja para el análisis por el alto índice de error que induce a los datos a evaluar y posterior al resultado.

Por esta razón, el modelo Stynes es que se utilizó para la evaluación y medición del impacto económico en el turismo

2.8 ANÁLISIS CRITICO

Con los conceptos antes tratados a lo largo del presente trabajo de investigación. Es preciso señalar que los modelos de evaluación del impacto económico son una herramienta importante para medir cualquier fenómeno.

Hay que tomar en cuenta que, la evaluación de los impactos económicos del turismo no se puede limitar al simple cálculo del gasto turístico. Es necesario distinguir entre el impacto económico originado por el gasto turístico (sus efectos a medida que se filtra en la economía local) y el causado por el desarrollo de la actividad turística (impactos provocados por la construcción y financiación de las facilidades turísticas) (Sancho, 1998, p. 225).

No obstante, para aplicar los modelos se debe de tener en cuenta ciertos parámetros, con el objetivo de que la evaluación sea en menor medida con un resultado con mínimo error.

Por otro lado, el turismo destaca el valor de la cultura de un lugar (Altimira Vega & Muñoz Vivas, 2007, p. 708) y sobre todo genera riqueza cultural y económica. Por lo que al turismo no hay que verla como una actividad aislada de la economía. Donde el impacto económico que genera, tiene un valor muy importante para este sector y su desarrollo.

Finalmente, queda comprobado y justificado el desarrollo del presente trabajo como fuente de información y generación de datos.

CAPÍTULO III: MARCO REFERENCIAL

En el siguiente capítulo, se muestra la evolución del sector turismo a nivel internacional y en el Perú, partiendo de los antecedentes del sector hasta el análisis sectorial dentro de la región de Amazonas.

3.1 EL SECTOR TURISMO EN EL PERÚ

3.1.1 ANTECEDENTES

El turismo es una actividad que se ha convertido en fuente de desarrollo económico para muchos de los países en vías de desarrollo. Donde la característica más notable de esta actividad es la trasladarse de un lugar a otro, por distintas razones como ocio, vacaciones, comercio, intercambio cultural, entre otras.

Pero partiendo desde cuando esta actividad se popularizo a gran escala hablamos; desde, la segunda mitad del siglo XX cuando el turismo surge como un fenómeno de masas (Sancho, 1998, p. 11).

Al igual que en plano internacional, la expansión y evolución del turismo ha sido casi permanente ayudando a la expansión económica. La historia del turismo en el Perú comienza a desarrollarse conjuntamente con el desarrollo de la industria en el mundo.

Fuller (2008) nos muestra el desarrollo del turismo en el Perú a través del recuento de las políticas implementadas por los diferentes gobiernos para contribuir a su fomento e institucionalización, en tres etapas.

La primera etapa, la expansión de transportes e infraestructura. En esta primera etapa, que comenzó durante la mitad del siglo XX, el turismo no estaba considerada en las políticas públicas, ya que esta no generaba divisas. No obstante, los gobiernos de esa época comenzaron a impulsar la inversión en obras públicas; donde se construyeron vías de transporte (carreteras, líneas férreas, aeropuertos). Esta inversión impulso al turismo interno en primera instancia, para que más tarde se creen las primeras corporaciones que tenían el fin de impulsar el desarrollo del turismo (Fuller, 2008).

La segunda etapa, el Estado inversor. Esta comienza en la década del sesenta, cuando el turismo da un giro exponencial a nivel mundial. En el Perú con el mandato de Belaunde, se diseñaron políticas públicas destinadas al incremento del flujo de los turistas. En 1964, se creó la corporación de Turismo del Perú, así mismo se diseñó el Plan Copesco. Esta etapa se caracterizó por enfocarse en mejorar la infraestructura para permitir el desarrollo del Turismo, hasta la década de los 2000 que se da inicio a la tercera etapa (Fuller, 2008).

La tercera etapa, el Estado promotor. Esta etapa se enfocó en la labor de promoción, mientras que las anteriores etapas se caracterizaron por la inversión en infraestructura. Se creó PromPerú. También se desarrolló el plan Turístico Nacional de la República del Perú, además de otras políticas públicas, que permitieron que el turismo en el Perú obtenga un creciente desarrollo.

3.1.2 ANÁLISIS DEL SECTOR ACTUAL

Antes de exponer el sondeo de cómo se encuentra el turismo en el Perú, es conveniente definir lo que significa el Turismo receptivo. Tomando en cuenta que, el turismo receptivo del Perú en 2017 creció por encima del promedio mundial.

Por lo tanto, el turismo receptivo es el conjunto de actividades realizadas por las personas durante sus visitas a países distintos a su lugar de residencia. Para ser considerado como turismo, la estadía en el destino debe ser como mínimo de una noche, pero menor a un año y el motivo de viaje debe ser diferente al de trabajo remunerado en el país de destino (PROMPERÚ, 2018, p. 12).

En este contexto, según lo que nos muestra PROMPERÚ (2018) en su publicación Perfil del Turista Extranjero 2017. El turismo receptivo en el mundo se incrementó en 7%, y en el Perú creció 8%.

Como se señaló párrafos anteriores, el Perú sobrepasa el promedio mundial. Lo que significa que actualmente el sector turismo está en auge de desarrollo, lo que atrae un crecimiento exponencial de la economía en forma conjunta.

En los datos de análisis de la competencia que nos proporciona (PROMPERÚ, 2008, p. 13) tenemos que:

- 13 países han sido determinados como competidores del Perú en turismo receptivo, según el análisis de su oferta y demanda.

- El Perú, comparado con estos países competidores, se ubica en el puesto 11 en recepción de turistas extranjeros.
- Los principales competidores del Perú en Latinoamérica son México, Chile, Brasil, Argentina y Colombia

Además, se muestra las razones de los turistas que visitan el Perú. Por ejemplo: El turista de vacaciones, su motivo principal es la recreación o el ocio. En 2017, llegaron 2,64 millones de turistas extranjeros por vacaciones, recreación u ocio.

Por otra parte, se sabe que, el turista extranjero tiene, en promedio, 38 años y reside en Latinoamérica. Es de género masculino, tiene pareja y cuenta con instrucción universitaria (MINCETUR, 2018, p. 18).

Estos datos indican que el sector turismo en el Perú ha ido evolucionando, y aún sigue en vías de desarrollo con un futuro alentador. Esto debido a las políticas públicas e infraestructura implementadas a través de los años.

3.2 LA REGIÓN DE AMAZONAS Y EL TELEFERICO KUELAP

El Teleférico de Kuélap es un sistema de telecabinas que se ubica cerca del Nuevo Tingo, a unos 38 km de la ciudad de Chachapoyas en la región Amazonas. Inaugurada el 2 de marzo de 2017, concesionada por el Grupo POMA, quien tiene a su cargo la operación y mantenimiento del Sistema de Telecabinas Kuélap.

El Sistema se encuentra ubicada en el Andén 1, a 10 minutos aproximadamente del Nuevo Tingo. El recorrido finaliza en La Malca, donde se puede iniciar el recorrido peatonal para visitar la Fortaleza de Kuélap.

El Sistema de Telecabinas Kuélap está en funcionamiento todo el año, con excepción de los días reservados para el mantenimiento preventivo y feriados.

3.3 EL SECTOR TURISMO EN AMAZONAS

El sector turismo en la región de Amazonas como el de algunas de las regiones del Perú está en proceso de desarrollo y mejora. Por lo tanto, para conocer cómo se encuentra el turismo de la región de Amazonas, se ha tomado en cuenta algunos reportes turísticos acerca del turismo en esta región.

La mayoría de turistas extranjeros que visitan la región de Amazonas son de Europa, siendo más del 50% del total de visitantes. Por otra parte, los turistas nacionales en su mayoría provienen de la región norte del país.

Esto significa que el mercado objetivo del turismo de la región de Amazonas es el europeo, donde para brindar un servicio de calidad es necesario conocer cuáles son las exigencias de este mercado.

Por otra parte, la edad promedio de los turistas es de 37 años (nacionales) y 33 (extranjeros, siendo los del género masculino los de mayor afluencia). La razón de su viaje de las personas es de vacaciones, y en promedio se quedan de 3 a 4 noches.

En cuanto, a nivel de satisfacción y recomendación es del 83.6 y 88.7 puntos respectivamente. Algunas de las razones de este puntaje son: La hospitalidad de la gente, el atractivo Kuelap, la naturaleza y la catarata de Gocta (MINCETUR, s.f).

A su vez, la satisfacción frente a los servicios turísticos es de 80.3 puntos. Siendo el alojamiento uno de estos servicios con mayor porcentaje de satisfacción, y lugares para hacer compras y lugares de diversión nocturna lo de más bajo satisfacción.

Con lo antes mencionado, en síntesis, el turismo en la región de Amazonas es un sector que tiene una aceptación positiva. Esto en estrecha relación con los datos del país. Lo que significa que realizar un estudio más profundo y específico para conocer impactos de proyectos es importante para la sociedad y el sector, ya que esto genera un precedente e información de datos que servirán para futuros análisis.

3.4 ANÁLISIS CRÍTICO Y JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

El análisis del sector actual del turismo en el Perú y en la región de Amazonas en conjunto con sus antecedentes. Fue abordada de manera puntual a la situación que involucra todo el sector, tomando en cuenta que el turismo es una actividad económica; ya que, genera divisas para el país en el que se desarrolla. Entendiendo que esta actividad tiene un beneficio económico directo e indirecto, influyendo económicamente en el desarrollo de la población local donde esta se desenvuelva.

El presente trabajo de investigación, se desarrollará desde el análisis sectorial hasta el económico con los modelos propuestos líneas arriba, con el fin de encaminar parte del problema planteado. A través de la situación del turismo en el Perú, se compone el escenario base para la realización del análisis pertinente dentro del trabajo de investigación.

Por otra parte, el Sistema de Telecabinas Kuelap al ser una obra única en el país a coaccionado un impacto en el sector turismo existiendo una relación entre esta y el impacto que ha generado. Por lo cual, con esta situación el análisis económico es pertinente para conocer el antes y después de la actividad económica en la región de Amazonas y sus alrededores.

El presente trabajo de investigación en el contexto actual, queda justificado no solo de manera teórica y metódica, también de manera práctica. Esta ultima generando información relevante con respecto a la teoría económica inmersa en el Turismo.

No obstante, no basta realizar cálculos matemáticos para el entendimiento del impacto de un proyecto o política pública, si no que se debe de ir más allá, siendo el análisis del sector y de las políticas públicas el punto de quiebre para entender el contexto en que se realiza el estudio.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

4.1 MARCO METODOLÓGICO

La metodología usada para estimar el impacto económico, se basó en los estudios sobre impacto económico del turismo representada en la siguiente formula (Stynes, 1997):

$$EIT = \# \text{ de turistas } (N) * \text{ Promedio de gastos por visitante } (G) \\ * \text{ Multiplicador } (M)$$

En primer lugar, el impacto directo sobre la producción (IDP) se obtuvo, multiplicando el número de visitantes / mensual que llegaron al Complejo Arqueológico de Kuélap (N), por el gasto promedio del turista / por visita realizada (G). En ese sentido, para estimar el IDP, se consideró los gastos de dos tipos de visitantes: nacional (N1) y extranjero (N2). Por otra parte, el Compendio de Cifras de Turismo emitida por la Dirección General de Investigación y Estudios sobre Turismo y Artesanía, proporciono el número efectivo de visitantes que llegaron al Complejo Arqueológico de Kuelap en los años 2017 y 2018 (Tabla 1). El gasto promedio de los visitantes (G1) se obtuvo del promedio de la tarifa de ingreso para Turistas adultos, estudiantes universitarios y escolares a Kuelap, el cual resulto 10,67 soles.

Con estos datos, se pudo obtener el gasto total de los turistas nacionales (GT1) y extranjeros (GT2) mensualizado, multiplicando N1 y N2 por G1 respectivamente. Donde el IDP, es resultado de la suma de GT1 y GT2.

En segundo lugar, para realizar el cálculo del impacto indirecto sobre la producción (IIP), se siguió el mismo procedimiento del impacto directo. Siendo el número de turistas, el total de arribos, pernoctaciones y permanencia, según procedencia de los huéspedes a la Región de Amazonas entre nacionales (N3) y extranjeros (N4). Y para el gasto, se tomó como referencia el promedio del gasto total por persona durante su viaje por turismo interno dividido entre ocho días que aproximadamente son los días hábiles que se quedan en una región (G2) que fue de 59,28 y 62,24 soles para 2017 y 2018 respectivamente. Con estos datos se obtuvo el gasto indirecto de los turistas nacionales (GT3) y extranjeros (GT4) mensualizado, multiplicando N3 y N4 por G3. Donde el IIP, es resultado de la suma del GT3 y GT4.

A esto también se calculó el IIP de Provincia de Chachapoyas y de Luya. Multiplicando el N3 y N4 por 68% y 6% respectivamente. Siendo estos los porcentajes de las provincias más visitas según Perfil del Turista Interno que visita Amazonas.

Por último, para realizar el cálculo del impacto inducido sobre la actividad económica (IIE). Se realizó una encuesta (Anexo 1), de acuerdo a la muestra que se explica en el apartado 4.1.3. Al procesar los datos, se obtuvo el gasto promedio por turista (G3) que fue de 44 soles para el año 2019. Así mismo, también para obtener el número promedio de turistas que visitan los negocios anualizado se realizó un cálculo simple, resultante de la multiplicación de turistas promedio por día que fue de 37 para el año

2019 (Tabla 7) por 365 días resultando el número de visitante anualizado (N5). Donde el IIE, es resultado de la multiplicación de G3 por N5.

Asimismo, como el presente trabajo de investigación se centró en el análisis y cálculo del impacto económico del turismo de los años 2017 y 2018. Por esa razón para el cálculo del IIE, se utilizó el crecimiento del 6.96% del número de visitantes a Kuelap para determinar el número de visitante del año 2017 y 2018 a los negocios del Nuevo Tingo (Tabla 7).

El cálculo de los tres impactos permitió obtener los multiplicadores correspondientes para cada caso. Además, con la suma de los tres impactos se calculó el Impacto Económico Total del Turismo. Quedando la formula general de la siguiente forma:

$$TEI = IDP + IIP + IIE$$

$$TEI = [(N1 \times G1) + (N2 \times G1) \times MP] + [(N3 \times G2) + (N4 \times G2) \times MP] \\ + [(N5 \times G3) \times MP]$$

$$TEI = [(GT1 + GT2) \times MP] + [(GT3 + GT4) \times MP] + [(N5 \times G3) \times MP]$$

$$TEI = [(GT1 + GT2) + (GT3 + GT4) + (N5 \times G3)] \times MP$$

4.1.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de la investigación fue explicativa y el diseño no experimental cuantitativa longitudinal.

4.1.2 POBLACIÓN

En el estudio se consideró la población de la Región de Amazonas para el análisis del impacto directo e indirecto, el cual se analizó con datos históricos. Y a la población del Distrito del Nuevo Tingo para el cálculo del impacto inducido, donde la muestra fue el total de negocios existen en el distrito de Nuevo Tingo, tal como se explica y detalla en el punto 4.1.3 de la presente investigación.

4.1.3 MUESTRA

El tamaño de la población del Nuevo Tingo donde se ubica el Sistema de Telecabinas de Kuelap, según el último censo del 2017 fue de 619 personas. Existiendo 222 viviendas ocupadas, entonces para el estudio fue más importante enfocarse en las viviendas que son negocios, ya que estas proporcionaron datos que fueron relevantes para la investigación.

Por lo tanto, de las 222 viviendas que existen en el distrito de Nuevo Tingo, 42 viviendas son negocios entre hoteles, restaurantes y tiendas. Entonces estas 42 viviendas negocios pasaron a ser la muestra total de la presente investigación para el cálculo del impacto inducido sobre la actividad económica que se describe en el punto 4.2.3.

4.2 RESULTADOS

4.2.1 IMPACTO DIRECTO SOBRE LA PRODUCCIÓN (IDP)

En la Tabla 2, se muestra el cálculo del impacto directo de la producción (IDP). La cual contiene el N1 y N2 de los visitantes nacionales y extranjeros que llegaron al Complejo Arqueológico de Kuélap, correspondiente a los años 2017 y 2018 (Tabla 1), que fue tomada del Cuadro N° 25 (Amazonas: Llegada de Visitantes al Complejo Arqueológico de Kuélap, Ene. 2009 - abr. 2019) y el GT1 y GT2 respectivamente.

Tabla 1. Visitantes nacionales y extranjeros que llegaron al Complejo Arqueológico de Kuélap 2017-2018.

Mes	2017			2018		
	Total	Nacional (N1)	Extranjero (N2)	Total	Nacional (N1)	Extranjero (N2)
Enero	6.570	5.533	1.037	12.333	10.885	1.448
Febrero	5.163	3.862	1.301	9.861	8.191	1.670
Marzo	4.3508	3.680	678	8.637	7.079	1.558
Abril	6.016	4.933	1.083	4.653	3.492	1.161
Mayo	5.233	3.954	1.279	5.942	4.636	1.306
Junio	7.102	5.833	1.269	6.236	4.860	1.376
Julio	16.081	12.607	3.474	13.265	11.051	2.214
Agosto	15.078	12.937	2.141	16.250	14.058	2.192
Septiembre	8.819	7.133	1.686	7.495	6.208	1.287
Octubre	9.736	8.573	1.163	8.830	7.305	1.525
Noviembre	9.478	8.074	1.404	10.135	8.522	1.613
Diciembre	9.271	8.090	1.181	6.431	5.374	1.057
Total	102.905	85.209	17.696	110.068	91.661	18.407

Fuente: Compendio de Cifras de Turismo (Cuadro N° 25)

De la Tabla 1, se observa que el N1 del 2018 con respecto al 2017, ha sufrido un incremento del 7.57%. Y el N2 solo se ha incrementado en un 4.01% respectivamente.

Entonces del cálculo del IDP para ambos años de análisis se evidencia que, el IDP de año 2018 ha sido de 3.522.176 soles, sufriendo un incremento en un 6.96% con respecto al año 2017, el cual se puede observar la Tabla 2.

Tabla 2. Impacto Directo sobre la Producción

Mes	2017					2018				
	IDP	GT1	Nacional	GT2	Extranjero	IDP	GT1	Nacional	GT2	Extranjero
Enero	70.080	59.019	5.533	11.061	1.037	131.552	116.107	10.885	15.445	1.448
Febrero	55.072	41.195	3.862	13.877	1.301	105.184	87.371	8.191	17.813	1.670
Marzo	46.485	39.253	3.680	7.232	678	92.128	75.509	7.079	16.619	1.558
Abril	64.171	52.619	4.933	11.552	1.083	49.632	37.248	3.492	12.384	1.161
Mayo	55.819	42.176	3.954	13.643	1.279	63.381	49.451	4.636	13.931	1.306
Junio	75.755	62.219	5.833	13.536	1.269	66.517	51.840	4.860	14.677	1.376
Julio	171.531	134.475	12.607	37.056	3.474	141.493	117.877	11.051	23.616	2.214
Agosto	160.832	137.995	12.937	22.837	2.141	173.333	149.952	14.058	23.381	2.192
Septiembre	94.069	76.085	7.133	17.984	1.686	79.947	66.219	6.208	13.728	1.287
Octubre	103.851	91.445	8.573	12.405	1.163	94.187	77.920	7.305	16.267	1.525
Noviembre	101.099	86.123	8.074	14.976	1.404	108.107	90.901	8.522	17.205	1.613
Diciembre	98.891	86.293	8.090	12.597	1.181	68.597	57.323	5.374	11.275	1.057
Total	1.097.653	908.896	85.209	188.757	17.696	1.174.059	977.717	91.661	196.341	18.407

Fuente: Elaboración propia.

Hay que subrayar, que durante el proceso de la estimación del IDP, para el gasto se tomó como dato el promedio de la tarifa de ingreso a Kuelap, que consta de tres precios (adulto, estudiante universitario y escolar). A esto se le sumo la tarifa del boleto de las Telecabinas Kuelap, quedando la media del gasto en 10.67 soles.

4.2.2 IMPACTO INDIRECTO SOBRE LA PRODUCCIÓN (IIP)

En la Tabla 4, se muestra el cálculo del impacto indirecto sobre la producción (IIP). La cual contiene el N3 y N4, que viene a ser el total de arribos, pernотaciones y permanencia, según procedencia de los huéspedes a la Región de Amazonas, correspondiente a los años 2017 y 2018 que se muestra en la Tabla 3.

Tabla 3. Amazonas: Arribos, Pernотaciones y Permanencia, Según Procedencia De Los Huéspedes, 2017 – 2018.

Mes	2017			2018		
	Total	Nacional (N3)	Extranjero (N4)	Total	Nacional (N3)	Extranjero (N4)
Enero	33.252	31.540	1.712	41.306	38.469	2.837
Febrero	30.619	28.122	2.497	39.347	36.815	2.532
Marzo	30.201	28.187	2.014	39.472	37.339	2.133
Abril	30.160	28.204	1.956	33.248	31.272	1.976
Mayo	33.830	32.063	1.767	34.390	31.706	2.684
Junio	35.065	32.677	2.388	33.779	31.527	2.252
Julio	43.882	40.513	3.369	41.297	38.214	3.083
Agosto	42.612	39.254	3.358	45.716	41.740	3.976
Septiembre	37.513	35.086	2.427	38.101	34.654	3.447
Octubre	39.170	36.770	2.400	41.546	38.512	3.034
Noviembre	36.650	33.845	2.805	36.275	33.667	2.608
Diciembre	40.650	39.019	1.631	37.151	35.138	2.013
Total	433.604	405.280	28.324	461.628	429.053	32.575

Fuente: Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.

De la Tabla 3, se observa que el N3 del año 2018 se ha incrementado en un 5.86% con respecto al año 2017. Y el N4 en un 15% respectivamente.

Del cálculo del IIP correspondiente al año 2018, ha sufrido un incremento en un 6.46% con respecto al año 2017, el cual se puede observar en la Tabla 4.

Tabla 4. Impacto Indirecto sobre la Producción

Mes	2017					2018				
	IIP	GT1	Nacional (N1)	GT2	Extranjero (N2)	IIP	GT1	Nacional (N1)	GT2	Extranjero (N2)
Enero	1.971.179	1.869.691	31.540	101.487	1.712	2.570.885	2.394.311	38.469	176.575	2.837
Febrero	1.815.094	1.667.072	28.122	148.022	2.497	2.448.957	2.291.366	36.815	157.592	2.532
Marzo	1.790.315	1.670.925	28.187	119.390	2.014	2.456.737	2.323.979	37.339	132.758	2.133
Abril	1.787.885	1.671.933	28.204	115.952	1.956	2.069.356	1.946.369	31.272	122.986	1.976
Mayo	2.005.442	1.900.695	32.063	104.748	1.767	2.140.434	1.973.381	31.706	167.052	2.684
Junio	2.078.653	1.937.093	32.677	141.561	2.388	2.102.405	1.962.240	31.527	140.164	2.252
Julio	2.601.325	2.401.611	40.513	199.714	3.369	2.570.325	2.378.439	38.214	191.886	3.083
Agosto	2.526.039	2.326.977	39.254	199.062	3.358	2.845.364	2.597.898	41.740	247.466	3.976
Septiembre	2.223.771	2.079.898	35.086	143.873	2.427	2.371.406	2.156.865	34.654	214.541	3.447
Octubre	2.321.998	2.179.726	36.770	142.272	2.400	2.585.823	2.396.987	38.512	188.836	3.034
Noviembre	2.172.612	2.006.332	33.845	166.280	2.805	2.257.756	2.095.434	33.667	162.322	2.608
Diciembre	2.409.732	2.313.046	39.019	96.686	1.631	2.312.278	2.186.989	35.138	125.289	2.013
Total	25.704.045	24.024.998	405.280	1.679.047	28.324	28.731.727	26.704.259	429.053	2.027.468	32.575

Fuente: Elaboración Propia.

Por otra parte, como se muestra en la Tabla 5, se realizó el cálculo del IIP para la Provincia de Chachapoyas. Donde el IIP del año 2018, se incrementó en un 6.78% con respecto al año 2017.

Tabla 5. Impacto Indirecto sobre la Producción – Chachapoyas.

Mes	2017					2018				
	IIP	GT1	Nacional	GT2	Extranjero	IIP	GT1	Nacional	GT2	Extranjero
Enero	1.340.401	1.271.390	21.447	69.011	1.164	1.748.202	1.628.131	26.159	120.071	1.929
Febrero	1.234.264	1.133.609	19.123	100.655	1.698	1.665.291	1.558.129	25.034	107.162	1.722
Marzo	1.217.414	1.136.229	19.167	81.185	1.370	1.670.581	1.580.306	25.391	90.275	1.450
Abril	1.215.762	1.136.915	19.179	78.847	1.330	1.407.162	1.323.531	21.265	83.631	1.344
Mayo	1.363.701	1.292.472	21.803	71.228	1.202	1.455.495	1.341.899	21.560	113.595	1.825
Junio	1.413.484	1.317.223	22.220	96.261	1.624	1.429.635	1.334.324	21.438	95.312	1.531
Julio	1.768.901	1.633.095	27.549	135.806	2.291	1.747.821	1.617.339	25.986	130.482	2.096
Agosto	1.717.707	1.582.344	26.693	135.362	2.283	1.934.847	1.766.570	28.383	168.277	2.704
Septiembre	1.512.164	1.414.331	23.858	97.833	1.650	1.612.556	1.466.668	23.565	145.888	2.344
Octubre	1.578.958	1.482.213	25.004	96.745	1.632	1.758.360	1.629.951	26.188	128.409	2.063
Noviembre	1.477.376	1.364.305	23.015	113.071	1.907	1.535.274	1.424.895	22.894	110.379	1.773
Diciembre	1.638.618	1.572.871	26.533	65.746	1.109	1.572.349	1.487.153	23.894	85.197	1.369
Total	17.478.751	16.336.999	275.590	1.141.752	19.260	19.537.574	18.158.896	291.756	1.378.678	22.151

Fuente: Elaboración Propia.

Asimismo, como se observa en la Tabla 6, se calculó el IIP para la Provincia de Luya. Donde se nota un incremento de 6.46% del IIP del año 2018, con respecto al 2017.

Tabla 6. Impacto Indirecto sobre la Producción – Provincia de Luya

Mes	2017					2018				
	IIP	GT1	Nacional	GT2	Extranjero	IIP	GT1	Nacional	GT2	Extranjero
Enero	118.271	112.181	1.892	6.089	103	154.253	143.659	2.308	10.594	170
Febrero	108.906	100.024	1.687	8.881	150	146.937	137.482	2.209	9.456	152
Marzo	107.419	100.256	1.691	7.163	121	147.404	139.439	2.240	7.965	128
Abril	107.273	100.316	1.692	6.957	117	124.161	116.782	1.876	7.379	119
Mayo	120.327	114.042	1.924	6.285	106	128.426	118.403	1.902	10.023	161
Junio	124.719	116.226	1.961	8.494	143	126.144	117.734	1.892	8.410	135
Julio	156.079	144.097	2.431	11.983	202	154.220	142.706	2.293	11.513	185
Agosto	151.562	139.619	2.355	11.944	201	170.722	155.874	2.504	14.848	239
Septiembre	133.426	124.794	2.105	8.632	146	142.284	129.412	2.079	12.872	207
Octubre	139.320	130.784	2.206	8.536	144	155.149	143.819	2.311	11.330	182
Noviembre	130.357	120.380	2.031	9.977	168	135.465	125.726	2.020	9.739	156
Diciembre	144.584	138.783	2.341	5.801	98	138.737	131.219	2.108	7.517	121
Total	1.542.243	1.441.500	24.317	100.743	1.699	1.723.904	1.602.256	25.743	121.648	1.955

Fuente: Elaboración Propia.

4.2.3 IMPACTO INDUCIDO SOBRE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA

En la Tabla 7, se muestra el cálculo del impacto inducido sobre la actividad económica (IIE). La cual contiene el N5, que viene a ser el total de visitantes promedio que han llegado a los negocios del Nuevo Tingo, correspondiente a los años 2017, 2018 y 2019.

Tabla 7. Impacto inducido sobre la actividad económica

	2017	2018	2019
Visitantes	32,34	34,59	37,00
Total Visit. (N5)	11.804,44	12.626,12	13.505,00
Gasto Visit. (G3)	36,00	40,00	44,00
IIE	424.959,84	505.044,89	594.220,00

Fuente: Elaboración propio.

Además, se observa que el IIE del año 2018 ha sufrido un incremento del 18.84% con respecto al año 2017, y este a la vez para el año 2019 se incrementó en un 17.65%.

4.2.4 RESULTADOS ENCUESTA

Los resultados de la encuesta aplicada a la muestra que se explica en el punto 4.1.3 del presente trabajo de investigación, ayudo a calcular el impacto inducido sobre la actividad económica.

Siendo los resultados de la encuesta los que se muestran en los tablas y figuras siguientes:

Tabla 8. Personería de la Empresa

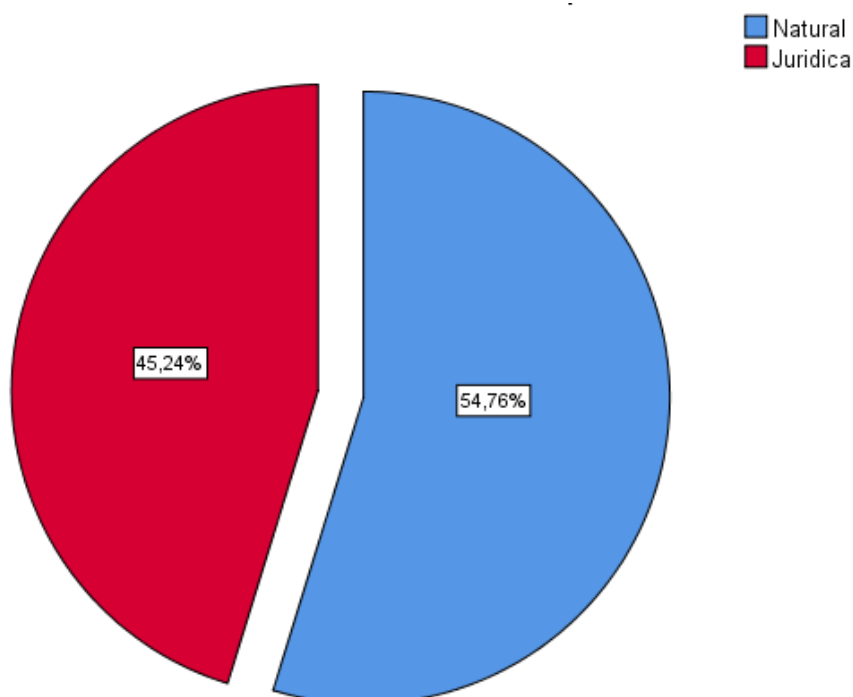
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Natural	23	54,8	54,8	54,8
	Jurídica	19	45,2	45,2	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

La tabla 8, muestra el número de empresa según la personería en la que se encuentran funcionando actualmente. Siendo el 54.8% de la muestra personas naturales y el 45.2% personas jurídicas.

La Figura 1, que se muestra a continuación muestra el porcentaje de los negocios según su personería, notándose que no existe una diferencia significativa en cuanto en una a la otra.

Figura 1. Personería de la Empresa



Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 9, muestra el tipo de negocio según el rubro al que pertenecen. Donde el 35.7% del total de encuestadas son restaurantes, el 33.3% son tiendas como abarrotes entre otras parecidas, el 8% son hospedajes, y el 11.9% son otro tipo de negocios (algunas de estas son hospedajes y restaurantes a la vez cabe recalcar).

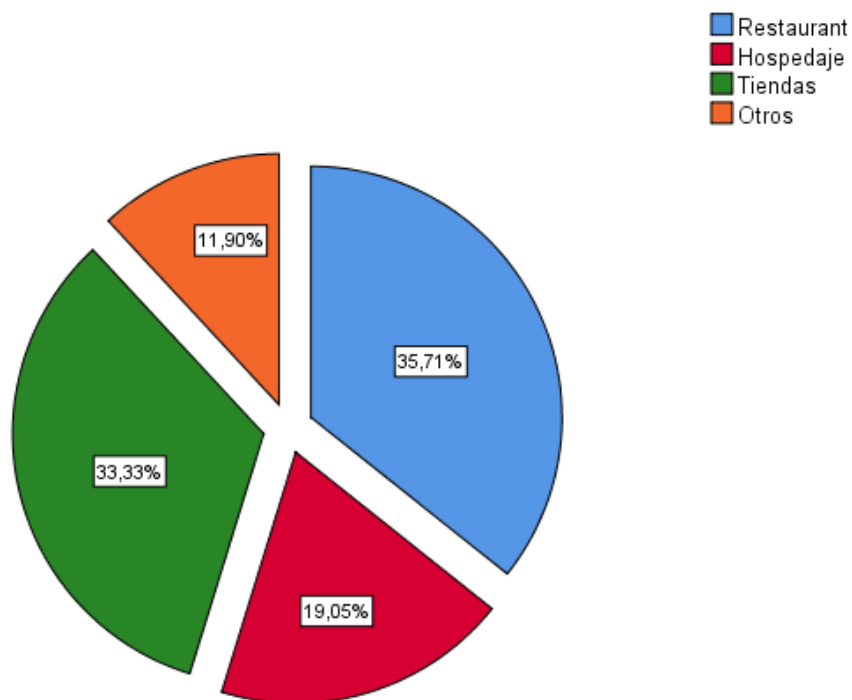
Tabla 9. Tipo de negocio según rubro

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Restaurant	15	35,7	35,7	35,7
	Hospedaje	8	19,0	19,0	54,8
	Tiendas	14	33,3	33,3	88,1
	Otros	5	11,9	11,9	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

La Figura 2, muestra la distribución de la Tabla 8. Notándose los dos tipos de negocios que predominan en el Nuevo Tingo.

Figura 2. Tipo de empresa



Fuente: Elaboración Propia.

La Tabla 10, muestra el número de trabajadores que tiene cada negocio que fue materia de encuesta. Donde el 33.3% tienen solo un trabajador, el 38.1% tienen dos trabajadores, el 19% tienen tres trabajadores y el 9.5% tienen 4 trabajadores.

Tabla 10. ¿Cuántos trabajadores tiene su empresa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1	14	33,3	33,3	33,3
2	16	38,1	38,1	71,4
3	8	19,0	19,0	90,5
4	4	9,5	9,5	100,0
Total	42	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 11, muestra la opinión de los propietarios de las empresas frente al impacto que ha tenido el Sistema de Telecabinas Kuelap en su negocio. Donde el 73.8% opinan que, si ha tenido un impacto en su negocio, frente al 26.2% que opina lo contrario.

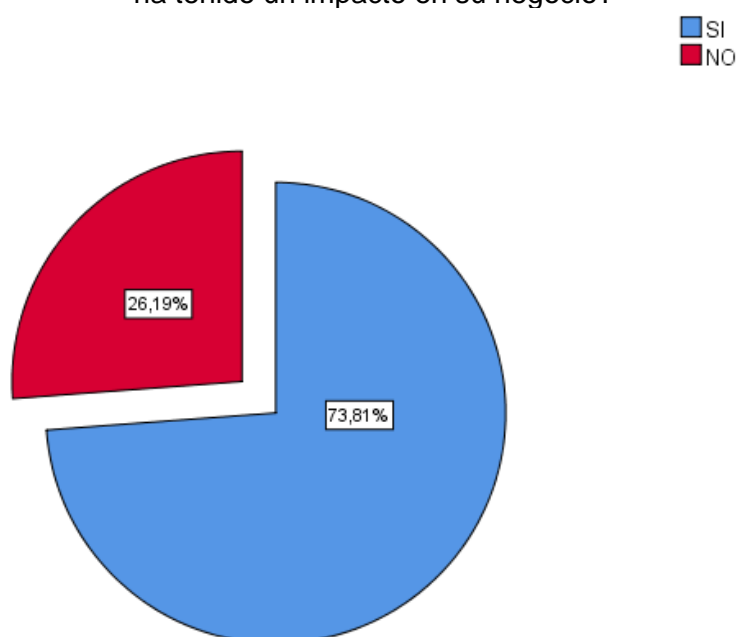
Tabla 11. ¿Cree usted que el Sistema de Telecabinas Kuelap ha tenido un impacto en su negocio?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	31	73,8	73,8	73,8
	NO	11	26,2	26,2	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

La Figura 3, muestra de manera gráfica la opinión del impacto del Sistema de Telecabinas Kuelap en los negocios del Nuevo Tingo. Evidenciando la diferencia significativa entre ambas alternativas.

Figura 3. ¿Cree usted que el Sistema de Telecabinas Kuelap ha tenido un impacto en su negocio?



Fuente: Elaboración Propia

La Tabla 12, muestra el número promedio de visitantes nacionales y extranjeros que visitan los distintos negocios del Nuevo Tingo. Donde entre 16 y 30 personas en promedio por día visitan al 35.7% de los negocios del Nuevo Tingo, entre 5-15 y 46-60 personas en promedio por día visitan al 24.4% de los negocios del Nuevo Tingo respectivamente, entre estos los datos más relevantes.

Tabla 12. ¿Cuántos turistas nacionales y extranjeros visitan su negocio en promedio al día?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 5-15	9	21,4	21,4	21,4
16-30	15	35,7	35,7	57,1
31-45	3	7,1	7,1	64,3
46-60	9	21,4	21,4	85,7
61-75	2	4,8	4,8	90,5
76-90	4	9,5	9,5	100,0
Total	42	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 13, muestra la media, el mínimo y el máximo de personas que visitan los distintos negocios del Nuevo Tingo al día.

Tabla 13. Estadísticos:
¿Cuántos turistas nacionales y extranjeros visitan su negocio en promedio al día?

N	Válido	42
	Perdidos	0
Media		37,14
Mediana		30,00
Rango		85
Mínimo		5
Máximo		90
Suma		1560

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 14, muestra el promedio de gasto promedio por cada visitante en los negocios en el Nuevo Tingo. Siendo entre 1 y 25 el de mayor frecuencia con un 52.4%, entre 51 y 75 con un 21.4%, y así sucesivamente.

Tabla 14. ¿Cuál es el gasto promedio por cada visitante?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1-25	22	52,4	52,4	52,4
	26-50	2	4,8	4,8	57,1
	51-75	9	21,4	21,4	78,6
	76-100	7	16,7	16,7	95,2
	101-125	2	4,8	4,8	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 15, muestra la media, el mínimo y el máximo del gasto promedio de los visitantes a los distintos negocios del Nuevo Tingo al día.

Tabla 15. Estadísticos:
¿Cuál es el gasto promedio por cada visitante?

N	Válido	42
	Perdidos	0
Media		44,07
Mediana		25,00
Rango		110
Mínimo		10
Máximo		120
Suma		1851

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 16, se muestra la inversión promedio que ha realizado los dueños de cada negocio para mejorar su negocio. Donde el 52.4% de los negocios ha gastado entre 100 y 500 soles en promedio, el 7% ha gastado 501 y 1000. Y así respectivamente.

Tabla 16. ¿Cuál es la inversión en promedio que ha realizado para mejorar el servicio de su negocio después del funcionamiento del Sistema de Telecabinas Kuelap?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	100-500	22	52,4	52,4	52,4
	501-1000	7	16,7	16,7	69,0
	1001-1500	5	11,9	11,9	81,0
	1501-2000	5	11,9	11,9	92,9
	2001-2500	3	7,1	7,1	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 17, muestra la media, el mínimo y el máximo de la inversión promedio de los negocios locales del Nuevo Tingo después del funcionamiento del Sistema de Telecabinas Kuelap.

Tabla 17. Estadísticos:
Inversión promedio después del funcionamiento del Sistema de Telecabinas Kuelap.

N	Válido	42
	Perdidos	0
Media		858,33
Mediana		500,00
Rango		2400
Mínimo		100
Máximo		2500
Suma		36050

Fuente: Elaboración propia.

4.3 DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

Según nuestros resultados, se encontró que el Sistema de Telecabinas Kuelap ha generado un impacto económico significativo en la Región de Amazonas. Esto se debe a que, con la suma de los tres impactos económicos del turismo se evidencia un incremento representativo, entre los años 2018 y 2017.

Por otro lado, la encuesta proporcionó datos relevantes para el análisis del impacto económico inducido. Así mismo, de la encuesta obtuvimos que en el poblado Nuevo Tingo el 54,8% de los negocios son con personería natural, puesto que la mayor parte de los negocios son bodegas, entre otros.

Además, con la encuesta se pudo obtener el gasto promedio de los visitantes extranjeros en el poblado del Nuevo Tingo. Este gasto es importante, por que al ser multiplicado con el promedio de visitantes se obtuvo el impacto inducido.

Otro dato que proporcionó la encuesta es la inversión que cada negocio ha realizado para mejorar sus servicios. Esto significa que, el impacto que ha generado el Sistema de Telecabinas Kuelap ha provocado que los dueños vean conveniente la mejora de sus servicios de sus negocios con el fin de ofrecer un valor agregado a los visitantes extranjeros.

En líneas generales, el impacto inducido sobre la economía se calculó con los resultados de la encuesta aplicada en el presente trabajo. Al mismo

tiempo sirvió para saber qué efecto ha tenido el Sistema de Telecabinas Kuelap en los negocios del poblado del Nuevo Tingo.

Se hace necesario resaltar que, en comparación con otros estudios equivalentes, se encuentra similitudes en los resultados. Por ejemplo, cuando (Peralta Petitjean, 2018), menciona que: “el turismo se ha convertido en una fuente de ingresos de vital importancia para muchos países, principalmente para aquellos que son de tamaño pequeño y no tienen otras fuentes de generación de riqueza”. Dicho de otro modo, que el impacto que ha generado el Sistema de Telecabinas Kuelap en el turismo de la Región de Amazonas es de vital importancia para la economía local y del país.

En virtud de los resultados, el presente trabajo de investigación proporciona datos importantes para futuros análisis del sector, proyectos y políticas públicas que se deseen implementar en otras partes del país.

CAPÍTULO V. SUGERENCIAS

1. Se recomienda que, para un análisis y cálculo del impacto económico más delimitado se debe de considerar variables como empleo y el valor añadido. Sin embargo, hay que tener mucho cuidado con estas variables para no obtener resultados inexactos y sesgados.
2. Es importante que para el cálculo del impacto económico del turismo se debe de identificar el fenómeno a estudiar, teniendo en cuenta cuales son los afectados directos e indirectos.
3. Se ve conveniente que, para la estimación del impacto económico para años posteriores, se tome en cuenta variables económicas con referente al turismo que tengan un impacto significativo en el análisis y su cálculo.

CONCLUSIONES

1. El Impacto Económico del Sistema de Telecabinas Kuélap en el Turismo de la Región De Amazonas ha sido significativo generando valor económico en la Región para los años 2017 y 2018.
2. El cálculo del Impacto Económico del Turismo (TEI) de la región Amazonas con la influencia del Sistema de Telecabinas Kuélap permitió conocer que el impacto económico para el periodo 2018, sufrió un aumento del 11.03% con respecto al 2017.
3. El Turismo de la Región de Amazonas con la influencia del Sistema de Telecabinas Kuelap ha sido positivo, donde el 73.8% de los dueños de los negocios locales cercanos, opino que ha generado un impacto en su negocio. Generando que estos vean la necesidad de invertir en el mejoramiento de su servicio.
4. El impacto económico directo del Sistema de Telecabinas Kuélap en el Turismo de la Región de Amazonas del año 2018 ha sido de 1.174.059, soles teniendo un aumento del 6.96% con respecto del 2017; y el impacto indirecto ha sido de 28.731.727 soles para el año 2018, teniendo un aumento del 11.7% con respecto al 2017. Asimismo, para Chachapoyas el impacto indirecto fue de 19.537.574 soles para el año 2018, teniendo un aumento del 11.77% con respecto al año 2017; y el impacto indirecto para Luya fue de 1.723.904 soles, teniendo un aumento del 11.78% con respecto al año 2017. Este último fue utilizado para el cálculo del TEI. Significado así que la actividad económica en la región de Amazonas ha sufrido un incremento.

BIBLIOGRAFÍA

- Altimira Vega , R., & Muñoz Vivas, X. (2007). El turismo como motor de crecimiento económico. *Anuario Jurídico y Económico Escurialense*, 677-710.
- Astudillo Moya, M. (2012). *Fundamentos de Economía*. México: Instituto de Investigaciones Económicas: Probooks.
- Beerli Palacio, A., Martín Santana, J. D., & Nazzareno, P. A. (2017). Factores que explican el cambio de la imagen de un destino turístico antes y después de la visita. *Cuadernos De Turismo*(40), 155-174. doi:<https://doi.org/10.6018/turismo.40.309651>
- Benavides Vindas, S. (Enero-Junio de 2005). EL SECTOR TURISMO: SU APORTE A LA ECONOMÍA. *Economía y Sociedad*, 111-121.
- Blasco, J., & Casado, D. (2009). *Evaluación del impacto: Guías prácticas sobre evaluación de políticas públicas*. Barcelona: Ivàlua.
- Camarena Alberca, S. G., del Castillo Calmet , B. H., Ramírez Claudy , B., & Zambrano Green , C. M. (2013). *Una Revisión Literaria del Impacto del Turismo en el Desarrollo Económico*. (Tesis de maestría), PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ, Lima.
- Carballo Fuentes, R., Moreno-Gil, S., León González, C., & Brent Ritchie, J. R. (2015). La creación y promoción de experiencias en un destino turístico.

Un análisis de la investigación y necesidades de actuación. *Cuadernos de Turismo*(35), 71-94. doi:<https://doi.org/10.6018/turismo.35.221511>

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública. (26 de Febrero de 2006). "Definición" en *Turismo*. Recuperado el 16 de Enero de 2019, de www.diputados.gob.mx/cesop

Corral, J. A., Puigví, S., & Ferrer, L. (2009). "¿Cómo ha ido la feria?" Estimación del impacto económico de acontecimientos turísticos: tres estudios de caso. *Cuadernos De Turismo*(24), 9-27. Obtenido de <https://revistas.um.es/turismo/article/view/92631>

De Rus, G., & León, C. (1997). Economía del Turismo. Un panorama. *Revista de Economía Aplicada*, 5(15), 71-109. Obtenido de http://www.revecap.com/revista/numeros/15/derus_leon.html

Figuerola Palomo, M. (2004). La organización técnica y administrativa de la política económica del turismo. Especial referencia al caso español. *Quaderns de Política Econòmica. Revista electrònica.*, 7, 9-34. Obtenido de <https://www.uv.es/qpe/revista/num7/figuerola7.pdf>

Gabriel Brida, J., Sebastián Pereyra, J., Such Devesa, M. J., & Zapata Aguirre, S. (2008). CONTRIBUCIÓN DEL TURISMO AL CRECIMIENTO ECONÓMICO. *Cuadernos de Turismo*(22), 35-42. Obtenido de <https://revistas.um.es/turismo/article/view/47931>

Gregory, N. M. (2004). *Principios de Economía*. España: Mc Graw Hill.

MINCETUR. (2019). *Perú: Compendio de Cifras de Turismo*. Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, Dirección General de Investigación y Estudios Sobre Turismo y Artesanía, Lima.

MINCETUR. (s.f.). *Nivel de satisfacción del turista nacional y extranjero que visita Amazonas 2017*. Recuperado el 05 de Enero de 2019, de www.mincetur.gob.pe:
<https://www.mincetur.gob.pe/turismo/publicaciones/nivel-de-satisfaccion-del-turista/>

Parera, M. A. (2009). *Evaluación económica: Guías prácticas sobre evaluación de políticas públicas*. Barcelona: Ivàlua.

Peralta Petitjean, L. (2018). *Turismo y crecimiento económico: un análisis empírico del impacto del turismo receptivo en la economía peruana en el periodo 2004-2015*. (trabajo de investigación para optar el título profesional de Economista), Universidad de Lima, Lima.

Porto, N. (2004). *ECONOMIA DEL TURISMO. UN ENFOQUE DESDE LA TEORIA DEL COMERCIO INTERNACIONAL*. (tesis doctoral), Universidad Nacional de la Plata, La Plata.

PROMPERÚ. (2018). *Perfil del Turista Extranjero 2017*. Lima: PROMPERÚ.

Real Academia Española. (s.f.). *Definición de Economía*. Recuperado el 16 de Enero de 2019, de <http://www.rae.es>: <http://dle.rae.es/?id=ELVW605>

Romero García de Paredes, M. J. (2014). *El impacto económico de la innovación: 10 razones por las que innovar*. España: Clarke, Modet y Cia,S.L.

Sancho, A. (1998). *Introducción al Turismo*. Organización Mundial del Turismo.

Stynes, D. J. (1997). *ECONOMIC IMPACTS OF TOURISM: A Handbook for Tourism Professionals*. (M. S. University, Ed.) Obtenido de <https://msu.edu/course/prr/840/econimpact/pdf/ecimpvol1.pdf>

ANEXOS

Anexo N° 01 - ENCUESTA

Sr./Sra./Srta.:

Con el fin de desarrollar el trabajo de investigación que tiene como objetivo: Analizar el impacto económico del Sistema de Telecabinas Kuélap en el turismo de la Región de Amazonas.

Se solicita y agradece su colaboración. Siendo que la presente encuesta es totalmente confidencial cuyos resultados serán de importancia para la presente investigación.

INFORMACIÓN GENERAL:

Instrucciones. - Por favor marque con una (X) en la alternativa que corresponda.

Persona Natural **Persona Jurídica**

Tipo de negocio:

Restaurant **Hospedaje** **Tiendas** **Otros**

INFORMACIÓN ESPECÍFICA:

1. ¿Cuántos trabajadores tiene su negocio?: _____
2. ¿Cree usted que el Teleférico Kuelap ha tenido un impacto en su negocio?
SI **NO**
3. ¿Cuántos turistas extranjeros nacionales e internacionales visitan su negocio en promedio al mes?: _____
4. ¿Cuál es el gasto promedio por cada visitante?: _____
5. ¿Cuál es el gasto que ha realizado para mejorar el servicio de su negocio después del funcionamiento del Teleférico Kuelap?: _____

Anexo 2. Resultados principales

Tabla 18. Resultados principales

GASTOS	2.017	2.018
Número de visitantes al complejo Kuelap, nacionales (N1)	85.209	91.661
Gasto por visitante promedio (G1)	10,67	10,67
Gasto total nacionales N1*G1=GT1	908.896	977.717
Número de visitantes al complejo Kuelap, extranjeros (N2)	17.696	18.407
Gasto por visitante promedio (G1)	10,67	10,67
Gasto total extranjeros N2*G1=GT2	188.757	196.341
Número de Arribos, Pernotaciones y Permanencia, Según Procedencia De Los Huéspedes a Amazonas, nacionales (N3)	405.280	429.053
Gasto promedio por visitantes (G2)	59,28	62,24
Gasto total nacionales N3*G2=GT3	24.024.998	26.704.259
Número de Arribos, Pernotaciones y Permanencia, Según Procedencia De Los Huéspedes a Amazonas, extranjeros (N4)	28.324	32.575
Gasto promedio por visitantes (G2)	59,28	62,24
Gasto total extranjeros N4*G2=GT4	1.679.047	2.027.468
Visitantes a negocios del Nuevo Tingo (N5)	11.804	12.626
Gasto promedio por visitantes (G3)	36	40
IMPACTOS	2.017	2.018
Impacto directo sobre la producción GT1+GT2=IDP	1.097.653	1.174.059
Impacto indirecto sobre la producción GT3+GT4=IIP	25.704.045	28.731.727
Impacto inducido sobre la actividad económica N5*G3=IIE	424.960	505.045
Impacto económico del Turismo IDP+IIP3+IIE=TEI	3.064.856	3.403.007
IMPACTO INDIRECTO		
Impacto indirecto sobre la producción - Chachapoyas GTC1+GTC2=IIP2	17.478.751	19.537.574
Impacto indirecto sobre la producción - Luya GTL1+GTL2=IIP3	1.542.243	1.723.904
MULTIPLICADORES		
Multiplicador del IDP	24,80	25,90
Multiplicador del IIP	1,06	1,06
Multiplicador del IIE	64,07	60,21
Variación Impacto %	-	11,03%

Fuente: Elaboración propia.